

R O M A N I A
JUDEȚUL TIMIȘ
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES VERBAL
încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș
din 28 ianuarie 2015

Domnul președinte Titu Bojin

Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 33 consilieri județeni din totalul de 36 consilieri județeni în funcție. De la ședință sunt absenți următorii consilieri județeni: Gaita Oana, Demea Dorel și Marcel Mihoc.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 31/22.01.2015 și a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean, precum și reprezentanții mass-media.

Înainte de a da citire ordinii de zi, vă rog să ne considerăm pentru câteva minute în ședința comună a comisiilor de specialitate pentru a dezbate și aviza *Proiectul de hotărâre privind aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Județului Timiș la intențiile de înstrăinare a unor imobile cu alta destinație decât cea de locuință.*

Având în vedere că au intervenit anumite probleme care sunt urgente și nu suferă amânare, și care depind de aprobarea Consiliului Județean am decis să vă supun aprobării dumneavoastră introducerea acestui punct pe ordinea de zi a ședinței de astăzi. Sper că veți fi de acord cu introducerea acestui punct pe ordinea de zi și cu aprobarea lui, astfel încât să nu periclitați vânzarea – cumpărarea și realizarea contractelor între cei care au solicitat consiliului județean. Dacă sunt discuții pe această temă vă invit să luați cuvântul.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Aș vrea să știu dacă anul trecut au fost probleme în ceea ce privește exercitarea dreptului de preemțiune în contextul în care acest drept trecea prin plenul Consiliului Județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu, nu au fost niciun fel de probleme în acest sens. Nu am avut clădiri asupra cărora să ne exercităm dreptul de cumpărare sau nu, și, așa cum ați solicitat, exprimarea dreptului de preemțiune asupra anumitor clădiri trece prin plenul Consiliului Județean.

Având în vedere că au apărut, între timp, aceste solicitări am considerat că trebuie să aprobăm în această ședință și să nu-i lăsăm până la ședința din luna martie când vom putea da adevărurile necesare vânzării. Acesta este motivul pentru care vă solicit introducerea pe ordinea de zi a acestui proiect de hotărâre. Nu vreau să se creadă că dorim să depășim termenul de 30 de zile și să împiedicăm vânzarea. Avem posibilitatea ca

În termen de 30 de zile să răspundem unei solicitări înaintate consiliului județean și pentru că aceste solicitări au venit în luna ianuarie ar fi păcat să amânăm până în luna martie și să depășim termenul.

În concluzie, nu avem probleme în ceea ce privește aceste spații.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Ținând cont de evenimentele din ultima perioadă, părerea mea, pe care sigur o împărtășesc și colegii din PNL, este că toate solicitările în acest sens, care vin către Consiliul Județean, să fie supuse dezbaterii și aprobării plenului Consiliului Județean.

Sigur că, dumneavoastră domnule președinte prin semnătură vă asumați foarte multe lucruri dar să nu uitați că noi vă dăm girul și votul pentru a semna în numele nostru. De aceea cred că este bine ca toate solicitările să treacă prin plenul Consiliului Județean chiar dacă mai amânăm câteva săptămâni o decizie cu privire la adeverința pe care o primește din partea noastră.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule consilier Marin Popescu cred că ați înțeles greșit. Tocmai pentru acest lucru am introdus acest proiect prin care vi se solicită acordul pentru a se putea realiza vânzarea. Nu s-a pus sub nicio formă în discuție excluderea Consiliului Județean.

Deci, prin proiectul de hotărâre ce va fi supus dezbaterii și aprobării plenului Consiliului Județean se solicită aprobarea acestor adeverințe. Nu am solicitat să se anuleze discutarea și aprobarea în Consiliul Județean. Proiectul este pus în discuție tocmai pentru ca plenul să fie de acord cu vânzarea unor spații.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Aș vrea să dați din nou citire proiectului de hotărâre sau cel mai bine ar fi să discutăm atunci când vom ajunge la el pentru că din câte știu, el ,se află pe ordinea de zi.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Județului Timis la intențiile de înstrăinare a unor imobile cu alta destinație decât cea de locuință. Deci, noi trebuie să ne exprimăm acum acordul că nu cumpărăm locuințele așa cum am făcut și luna trecută.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Deci, acest proiect vreți să fie introdus pe ordinea de zi?

Domnul președinte Titu Bojin

Da. Prin urmare, supun la vot introducerea acestui proiect pe ordinea de zi. De această dată va fi vot deschis și nu vot electronic.

În urma exprimării votului proiectul a fost avizat favorabil și va fi introdus pe ordinea de zi la numărul curent 30.

În continuare, intrăm în ședința ordinară a plenului Consiliului Județean și vă prezint ordinea de zi a ședinței:

1. Proiect de hotărâre privind acoperirea definitivă din excedentul bugetului local a deficitului secțiunii de dezvoltare a bugetului Județului Timiș în anul 2014.
2. Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului Județului Timiș în anul 2015.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Județului Timiș și a bugetelor unor instituții și servicii publice pe anul 2015.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 178/2013 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne/externe în valoare de până la 200.000.000 lei.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită a unui teren către Agenția Națională pentru Locuințe în vederea construirii unor unități locative.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea însușirii apartenenței la domeniul public al Județului Timiș a unui imobil situat în Timișoara.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea însușirii apartenenței la domeniul public al Județului Timiș a unor imobile edificate în incinta Muzeului Satului Bănățean Timișoara.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de închiriere încheiat de Județul Timiș cu Institutul Francez – Timișoara.
9. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației unui autoturism Dacia Logan Laureate din partea Fundației Internațional Research And Exanges Board.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Județului Timiș referitoare la intențiile de înstrăinare a imobilelor cu destinație de locuințe în anul 2015.
11. Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.
12. Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 243/2014 de aprobare a tarifelor pentru unele servicii de interes județean.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea normelor de venit pentru contribuabilii care realizează venituri comerciale pentru anul fiscal 2015.
14. Proiect de hotărâre privind acordarea avizului favorabil pentru repartizarea de către Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara a unor sume către unitățile administrativ teritoriale din Județul Timiș.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile specifice realizate de Camera Agricolă a Județului Timiș în anul fiscal 2015.
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor medii ale unor produse agricole pentru anul fiscal 2015.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea ocupării de către Societatea “Agrar Handler” S.R.L. a unei porțiuni din DJ 693 km 38+410 stânga.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea încetării convenției nr. 6954/24.05.2008 privind utilizarea de către Societatea “Cresta Print” S.R.L. a unei porțiuni din DJ 609D.
19. Proiect de hotărâre privind propunerea de promovare a Proiectului “Intervenție timpurie”.
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Timiș prin Consiliul Județean Timiș cu Orașul Jimbolia prin Consiliul local al Orașului Jimbolia și Comuna Comloșu Mare prin Consiliul Local al Comunei Comloșu Mare în vederea finanțării căminelor pentru persoane vârstnice.
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare al funcțiilor publice al Direcției de Evidență a Persoanelor Timiș pe anul 2015.

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș.
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice a Camerei Agricole a Județului Timiș.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România din bugetul propriu al Județului Timiș pe anul 2015.
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației anuale către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Deșeuri Timiș.
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației anuale către Asociația pentru Promovarea și Dezvoltarea Turismului în Județul Timiș.
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea achitării de către Consiliul Județean Timiș a structurilor sportive cu care este asociat Județul Timiș.
28. Proiect de hotărâre privind stabilirea componenței consiliului de conducere a Teatrului de Păpuși și Tineret "Merlin" Timișoara, instituție publică de interes județean.
29. Proiect de hotărâre privind numirea domnului Tatar Gheorghe în funcția de director al Direcției pentru Administrarea Drumurilor și Podurilor Județene Timiș.
30. Întrebări. Interpelări. Diverse.

Dacă sunt discuții sau alte propuneri.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Aș vrea să atrag atenția colegilor că la câteva dintre proiectele de pe ordinea de zi s-ar putea să ne aflăm în conflict de interese în condițiile în care participăm la vot.

De aceea, rog colegii să nu participe la vot la acele proiecte la care se consideră că sunt în conflict de interese, mai ales că astăzi avem de aprobat o serie de tarife ce vizează activitățile și produsele agricole, comerciale etc.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, observația dumneavoastră este corectă și cred că nu se supără nimeni dacă suntem atenționați în acest sens atunci când este cazul. Situații de incompatibilitate nu sunt doar pe zona agricolă ci și pe zona de sport pe care trebuie să le clarificăm. Nimeni nu are interesul să prindă pe cineva la cotitură ci să anunțăm atunci când știm că cineva se află în incompatibilitate ca să nu voteze.

Domnul consilier județean Adrian Pășcuță

Domnule președinte eu vă rog ca măcar în cazul desemnărilor prin hotărâre de Consiliu Județean în diverse consilii de administrație la instituții sportive, culturale sau de orice altă natură să fim atenționați. Având în vedere că nu suntem toți juriști dorim să fim informați de domnul secretar care sunt proiectele la care nu trebuie să votăm. Eu nu am de unde să știu dacă pot sau nu vota. Sunt locuitor al județului Timiș, mă afectează sau nu? În ce măsură?

Domnul președinte Titu Bojin

Am înțeles care este solicitarea dumneavoastră și am să rog pe domnul secretar ca pentru ședința viitoare să ne pregătească o informare cu toți colegii consilieri județeni și la fiecare în parte să fie trecut ce funcție îndeplinește în Adunările Generale sau în Consiliul director al instituțiilor respective.

Pentru ședința de astăzi am rugămintea să fiți atenți să nu greșim.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule președinte doresc să fac o propunere cu privire la ordinea de zi, întrucât consider că la construcția oricărui buget există principiu ca mai întâi să se stabilească și să se aprobe veniturile, apoi se stabilește modul de cheltuială a tot ce s-a adunat din venit.

Ca atare, vă propun ca pct. 4 de pe ordinea de zi să devină pct. 3. Acesta se referă la modificarea anexei privind acel credit de 200 milioane de lei, iar pct. 3 de pe ordinea de zi să devină pct. 4 care se referă la aprobarea bugetului județului Timiș pe anul 2015.

Sper să fiți de acord cu propunerea mea pentru că este logic și normal să fie așa cum am propus eu.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Marius Martinescu trebuie să știți că acel credit este aprobat, este în bugetul Consiliului Județean și astăzi nu necesită aprobarea lui. Creditul face parte integrantă din buget încă din anul 2014.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Vreau să vă reamintesc domnule președinte că în lista de investiții sunt anumite poziții care sunt finanțate din credit, din ceea ce modifică această anexă. Deci, noua anexă a acestui credit modifică anumite poziții în finanțare și ea trebuie aprobată anterior întregului buget.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu, noi suma o aprobăm ca venit prin împrumut la buget, iar anexa o aprobăm după aceea. Putem discuta pe anexă dacă anumite drumuri se fac sau nu, însă, ca sumă ea trebuie să apară în bugetul Consiliului Județean.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Vă rog să supuneți la vot amendamentul meu.

Domnul președinte Titu Bojin

De acord. Supun la vot amendamentul domnului Marius Martinescu.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 14 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bîtea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Popescu Marin, Radu Marina, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian și 18 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Zanfîr Florian.

Amendamentul a fost respins. Dacă mai sunt alte discuții?

Domnul consilier județean Marian Vasile

Domnule președinte solicit amânarea punctelor 25 și 26 de pe ordinea de zi, cele care vizează aprobarea cotizațiilor pentru ADID și Asociația pentru Promovarea și Dezvoltarea Turismului în Județul Timiș, pentru că până în prezent nu am primit rapoartele solicitate.

E adevărat că doar 3 dintre consilierii județeni am primit, abia ieri, un raport de la APDT și nu am avut timp să-l studiem. Dacă doriți totuși putem să elaborăm asupra acestui subiect dar nu cred că va arăta foarte bine situația.

Având în vedere că vorbim de bani publici cred că cel mai bine ar fi să amânăm discuțiile până la plenul următor asupra celor două proiecte de hotărâre care privesc aprobarea cotizației pentru ADID și APDT și care se află pe ordinea de zi la pozițiile 25 și 26.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

În calitate de reprezentant al Consiliului Județean Timiș la ADID și APDT nu înțeleg ce vreți să spuneți prin formularea „nu va arăta prea bine”.

Este vorba de o cotizație pe care trebuie să o aprobăm pentru cele două asociații. Cotizația pentru ADID și APDT este la nivelul celei din anul 2014. Vreau să vă spun că dacă nu aprobăm aceste cotizații cele două asociații nu pot funcționa.

Directorii celor două asociații au fost prezenți în fiecare ședință de comisie și v-au prezentat toate informațiile. Din păcate unii dintre colegi nu i-au lăsat să vorbească și nici nu i-au lăsat să prezinte detaliat toate informațiile astfel încât să puteți afla situația bugetului pe anul 2014 a celor două asociații, precum și ce obiective au pentru anul 2015.

Dacă doriți să întrerupeți activitatea celor două asociații trebuie să vă informez că, în mod special ADID a fost constituită ca parte integrantă a Sistemului Integrat de Management al deșeurilor cu care ne aflăm pe ultima sută de metri având în vedere că în decembrie 2015 trebuie încheiat întreg proiectul, iar valoarea acestui proiect implementat la nivelul județului Timiș este de aproximativ 50 milioane euro. Mulțumesc!

Domnul consilier județean Marian Vasile

În primul rând, domnule vicepreședinte Călin Dobra, nu știu de unde aveți informația că nu am lăsat colegii și directorii să vorbească în comisia din care fac parte. Probabil că aveți oameni care v-au spus acest lucru dar să știți că v-au informat greșit.

Am primit de la APDT promisiunea că voi avea toate documentele până la ședința de plen. Este adevărat, le-am primit abia ieri și doar 3 dintre consilierii județeni.

Domnul președinte Titu Bojin

Eu cred că toți consilierii județeni au primit documentele pe e-mail. Vă rog să verificați pe tabletă și să ne spuneți acum cine nu a primit aceste documente.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Dacă tot am ajuns la aceste discuții, vă rog domnule președinte să-mi permiteți să vă spun care este esența acestei probleme. Este vorba de bani publici. APDT are ca asociați 33 de entități dintre care doar 7 au plătit cotizația pe anul 2014. Consiliul județean a dat cei mai mulți bani, respectiv 50 mii lei, fapt care demonstrează că noi susținem această asociație. Dacă vă uitați în organigrama aprobată de către consiliul director al asociației veți vedea că vorbim de un număr incredibil de mare de angajați.

Pentru această nouă asociație care s-a înființat anul trecut vorbim de 9 angajați dintre care 2 contabili, 1 jurist (care parcă lucrează non-stop pe contracte), două persoane la resurse umane etc.

Domnul președinte Titu Bojin

Trebuie să știți că aprobarea este pentru 9 persoane dar sunt angajate doar două persoane.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Și atunci de ce trebuie să dăm 50 mii lei? M-am uitat peste raportul de activitate și am constatat că este foarte subțire.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Marian Vasile vă propun să supunem la vot amendamentul dumneavoastră așa cum prevede regulamentul și în condițiile în care amendamentul dumneavoastră este respins vă promit că vom discuta din nou atunci când vom ajunge să dezbaterem cele două proiecte înscrise pe ordinea de zi. Dacă vom discuta vom avea posibilitatea să găsim soluții, fie a unui audit, fie a unei comisii care să analizeze activitatea tuturor asociațiilor nu doar a celor puse azi în discuție.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Sunt de acord să cerem o situație a cheltuielilor de la toate asociațiile.

Pe de altă parte vreau să vă spun că am solicitat și am primit promisiunea că vom primi un raport și de la ADID, iar acest lucru nu s-a întâmplat. Nu știu dacă l-a primit cineva pentru că, cel puțin eu, nu am găsit pe mail sau în mapă documentele solicitate.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnul Romeo Ursu este prezent în sală și îl rog să vă răspundă acum dacă a transmis sau nu raportul.

Domnul Romeo Ursu – director ADID

Raportul a fost transmis și îmi pare sincer rău că nu a ajuns la dumneavoastră. Eu l-am comunicat în formă scrisă domnului secretar. Ieri dimineață l-am transmis pentru multiplicare.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Vi se pare normal domnule președinte să votăm ceva care implică banul public fără să știm care a fost situația reală în anul 2014.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu cred că este vorba doar despre cele două asociații și am convingerea că până la plenul din luna februarie toate asociațiile să ne prezinte un raport al activității desfășurate în anul 2014.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Sunt de acord cu propunerea dumneavoastră și din acest motiv am propus amânarea discuțiilor asupra celor două proiecte. De ce se grăbesc cele două asociații să-și aprobe cotizația? Pot să-și amâne decizia până luna viitoare pentru că sunt și alte asociații în această situație.

Domnul președinte Titu Bojin

Bun, în acest caz, fie anulăm ședința și nu aprobăm bugetul, fie îl amânăm până în luna februarie pentru că sunt în discuție toate asociațiile și nu doar astea două.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Domnule președinte vă rog să nu deturnați discuția pentru că nu vorbeam de bugetul Consiliului Județean. Eu vorbeam doar de amânarea celor două puncte de pe ordinea de zi, respectiv cele care privesc asociațiile.

Dar eu mi-am încheiat expunerea și vă rog să supuneți la vot amendamentul meu.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Domnule președinte vă rog să-mi permiteți să iau cuvântul.

Domnul președinte Titu Bojin

Aveți cuvântul imediat după ce supunem la vot amendamentul domnului Marian Vasile.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Domnule președinte vă rog să-mi dați cuvântul înainte de a supune la vot amendamentul pentru că observația mea este legată de acest subiect.

Nu mi se pare normal ca la fiecare plen în care există o discuție delicată în acest sens dumneavoastră să ne spuneți că, vezi doamne, s-ar bloca activitatea unor instituții. Dacă ați face lucrurile preventiv nu vor mai apărea astfel de probleme.

Pe de altă parte aș vrea să știu ce s-a întâmplat la ADID, ce mașini s-au luat?

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Liviu Cocean avem un amendament pe care, potrivit regulamentului, trebuie să îl supun la vot. Vreți să anulăm amendamentul domnului Marian Vasile? Spuneți și nu îl mai supun la vot.

Deci, acum e în discuție supunerea amendamentului domnului Marian Vasile prin care propune scoaterea de pe ordinea de zi a proiectelor înscrise la punctele 25 și 26. De ce trebuie să interveniți dumneavoastră acum?

În continuare, supun la vot amendamentul domnului Marian Vasile.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 12 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian și 18 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Lăzoreanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zafir Florian.

Amendamentul domnului Marian Vasile a fost respins. Dacă mai sunt alte discuții?

Domnul consilier județean Juravle Petru

Avem atâtea asociații din al căror raport de activitate reiese că au desfășurat o activitate foarte „fructuoasă”. După cum știți eu am fost acela care s-a împotrivit atunci când s-a propus suma de 50 mii lei, însă mi s-a promis că se va justifica la fiecare leu toți banii alocați.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu am nici cea mai mică îndoială că nu vor fi justificați toți acești bani.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Poate că se justifică în alte părți pentru că eu nici acum nu știu cum s-au cheltuit acei bani. În ședința comisiei am avut o discuție cu domnișoara director și mi s-a promis că vom primi o situație concretă.

Domnul președinte Titu Bojin

Acum suntem în situația că nu merg tabletele dar cu siguranță toată lumea va primi acel raport.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Da, chiar mă gândesc să predau această tabletă și nu fac asta pentru că nu știu să umblu cu ea ci pentru că nu merge.

Pe de altă parte, solicit retragerea proiectului înscris pe ordinea de zi la poziția nr. 27, respectiv cel care se referă la achitarea cotizației către structurile sportive. Aici nu sunt trecute toate structurile sportive și multe din structuri sunt date la o parte urmând ca ce rămâne să se dea la cei care vor mai veni.

În comisia economică am hotărât cu majoritate de voturi să retragem acest proiect de hotărâre de pe ordinea de zi. Nu înțeleg de ce nu acordăm mai multă atenție atunci când alocăm bani structurilor sportive, în senul să dăm acolo unde există performanță și să luăm de acolo de unde nu există performanță.

Din câte am înțeles, există o clauză prin care dăm doar în cazul în care dispunem de acei bani și de aceea vă întreb acum: chiar dispunem de atâți de mulți bani încât să nu ne mai intereseze performanța acestor structuri sportive?

În consecință vă propun să revizuim atribuirea banilor și din acest motiv am propus și retragerea proiectului. În acest moment nu cred că suntem în situația de a atribui bani celor care sunt deja pe ultimul loc în clasament, celor a căror performanță lasă de dorit și sunt doar ca număr pentru a obține niște bani. Vă mulțumesc!

Prin urmare, vă rog să supuneți la vot amendamentul prin care propun retragerea acestui proiect de pe ordinea de zi.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Înainte de a supune la vot scoaterea de pe ordinea de zi vă rog să-mi permiteți domnule președinte să-i spun domnului Juravle că este vorba despre finanțarea structurilor sportive cu care Consiliul Județean este în asociere.

Eu știu la ce vă referiți dumneavoastră și anume la faptul că există o parte a structurilor sportive cu care nu suntem asociați dar cărora li s-a alocat o sumă de bani care cu siguranță va fi împărțită în plenul Consiliului Județean.

Trebuie să observăm că proiectul de hotărâre la care faceți referire se referă numai la formele asociative cu care Consiliul Județean a intrat în parteneriat.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Da, dar acest lucru nu înseamnă că dacă avem o asociere nu trebuie să ținem cont de performanță.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Din contră, ar trebui să ne dăm seama că vorbim de tot 2015 și nu vorbim doar de finalul campionatului care este în vară. Chiar și așa, nu înseamnă că noi nu vizăm performanța. Sunt patru structuri sportive cu care Consiliul Județean a intrat în asociere și știți foarte bine care sunt acestea.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Da, le știm pe cele care au performanță și pe cele care nu au.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Dacă vreți putem discuta despre fiecare în parte. În acest caz vorbim despre Poli Timișoara, despre echipa de rugby, de handbal și de baschet. Domnul vicepreședinte spune și de asociația de canotaj dar aceasta nu este o structură sportivă și doar o asociație sportivă.

Domnul președinte Titu Bojin

Haideți, vă rog să supunem la vot amendamentul și dacă acesta va fi respins să discutăm toate aceste lucruri atunci când ajungem la proiectul respectiv. Domnule Juravle vă mențineți amendamentul?

Domnul consilier județean Juravle Petru

Da.

Domnul președinte Titu Bojin

Bine, în acest caz îl supun la vot, însă trebuie să știți că este aceeași situație cu cea discutată anterior cu privire la cele două asociații. Avem posibilitatea să analizăm, să facem audit, să calculăm ce am dat și ce nu am dat. Dacă alocăm bani în februarie sau martie unor structuri sportive care și-au început activitatea nu facem decât să-i încurcăm.

Supun la vot amendamentul domnului Juravle Petru.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 4 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Juravle Petru, Martinescu Marius, Radu Marina, Rus Georgeta, 23 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zafir Florian și 7 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Lelescu Tiberiu, Pășcuță Adrian, Vasile Marian.

În continuare vă supun la vot ordinea de zi completată cu proiectul mai sus menționat.

Consiliul Județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian și 2 abțineri din partea domnilor Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius,

Înainte de a trece la dezbaterile problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din data de 17 decembrie 2014.

Consiliul Județean Timiș a aprobat procesul verbal cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian și o abținere din partea domnului Marius Martinescu.

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, propun să trecem la dezbaterile primului punct înscris pe ordinea de zi a ședinței.

Punctul nr. 1 - Proiect de hotărâre privind acoperirea definitiva din excedentul bugetului local a deficitului secțiunii de dezvoltare a bugetului Judetului Timis in anul 2014.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zanfir Florian.

Punctul nr. 2 – Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului județului Timis in anul 2015.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zanfir Florian.

Punctul nr. 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Judetului Timis si a bugetelor unor instituții si servicii publice pe anul 2015.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în 6 comisii, respectiv, Comisia pentru Administrație Publica Locala, Comisia pentru Cultura, Învățământ, Tineret si Sport, Comisia pentru Agricultură si Dezvoltare Rurala, Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice si Protecția Mediului, Comisia pentru Relații si Cooperare Interna si Externa si Comisia pentru Sănătate si Protecție Sociala.

Comisia Economica a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre. Rog președintele Comisiei Economice sa prezinte si sa susțină avizul nefavorabil.

Domnul consilier județean Bologa Gheorghe

În Comisia economică s-a făcut un amendament care a fost aprobat cu votul majorității membrilor, însă atunci când s-a trecut la exprimarea votului pentru întreg proiectul de hotărâre, cu amendamentul aprobat, acesta a primit aviz nefavorabil inclusiv din partea celor care au inițiat amendamentul. Astfel că, cu 3 voturi împotriva și 2 voturi pentru proiectul a primit aviz nefavorabil în Comisia economică.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă sunt alte discuții?

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

În ceea ce mă privește trebuie să vă spun că am o nemulțumire în ceea ce privește bugetul județului Timiș. Proiectul bugetului județului Timiș este cel mai important proiect care intra în discuția plenului Consiliului Județean. Este cea mai importantă lucrare pentru județul nostru, iar la prezentarea acestui buget am avut unele nedumeriri și nelămuriri cu privire la felul cum a fost prezentat pe capitole. Având în vedere că în buget sunt multe date și multe informații care nu sunt înțelese de mulți dintre noi vreau să vă spun că în Comisia economică eu m-am abținut la votul pentru acest buget.

Din acest motiv am câteva întrebări la care aș dori să mi se răspundă acum dacă este posibil. Aș vrea să știu care este explicația tehnică la întocmirea bugetului având în vedere că excedentul anului 2015 de 30.382 lei a fost compensat cu deficitul de 78.885 din 2014. Care sunt obiectivele din anul 2014 nefinalizate și nerealizate prin bugetul anul 2014 astfel încât să înregistrăm acest excedent?

De asemenea, tot prin buget am constatat că la nivelul Camerei Agricole nu s-a cheltuit suma de 21500 lei. Care sunt cauzele și care-i persoana care se face vinovată de acest fapt?

Cred că domnul director Marcu Marcel este în măsură să ne răspundă la aceste întrebări având în vedere că domnia sa este fondatorul acestui buget care, așa cum spuneam la început este cel mai important proiect pentru județul nostru.

Domnul Marcu Marcel – director Direcția Buget – Finanțe

În ceea ce privește excedentul anului trecut acesta se datorează, în principal, nerealizării unor lucrări, fie de reparații, fie de investiții. Aceste lucrări nu au fost efectuate în cursul anului 2014 și nu au fost plătite. Lucrările respective erau fie la noi ca autoritate executivă, fie la instituțiile subordonate (spitalul județean, direcția copilului, etc). Nu toate sumele aprobate în buget au fost și decontate.

Referitor la Camera Agricolă este vorba de ceva diferențe de plată, hotărâri judecătorești, bani care vor fi prinși în bugetul anului 2015. Sumele nu se pierd, vor fi prinse în buget și alocate prin Ministerul Agriculturii.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Domnule președinte am rugămintea să fiți de acord cu următorul amendament prin care propun suplimentarea cotizației către Asociația Timișoara Capitală Culturală Europeană cu suma de 100 mii lei. Acești bani propun să fie luați de la Comisia de cultură și dați ca și cotizație la această asociație având în vedere că este un an decisiv pentru ei și au mare nevoie de acești bani.

Rog colegii să aprobe acest amendament pentru că au nevoie de acești bani pentru a plăti experții care lucrează la acel dosar. Consider că nu este nicio problemă dacă facem acest lucru pentru că este vorba tot de cultură.

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot amendamentul domnului Adrian Negoită prin care propune suplimentarea sumei alocată pentru activitatea Asociației Timișoara Capitală Culturală Europeană. Trebuie să ținem cont de faptul că ei nu pot folosi bani din acțiuni culturale și i-ar ajuta dacă le-am majora cotizația. Pentru noi nu e nicio problemă întrucât este aceeași destinație.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

În primul rând trebuie să vă spun că am constatat că ați debutat foarte nervos și vă rog să vă păstrați calmul pentru că va fi o ședință lungă.

Domnul președinte Titu Bojin

Ați constatat dumneavoastră din punct de vedere psihologic?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Am eu o presimțire?

Domnul președinte Titu Bojin

Chiar mă întrebam dacă nu aveți dumneavoastră o presimțire.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule președinte, primul amendament se referă la capitolul 51.02 – obiective în continuare – poziția nr. 2 – unde apare o sumă din credit 5.050 – este o sumă greșită și propun să fie anulată această sumă și să fie trecută suma de 30.000 mii lei. Această sumă o aveți în acel proiect de hotărâre pe care nu ați vrut să-l puneți anterior.

Bănuiesc că nu mai modificați lista și rămâne suma pe care ați propus-o.

Domnul Marcu Marcel – director Direcția Buget Finanțe

Este vorba despre parcul Tehnologic. Pe lista de investiții noi avem aprobată o sumă mai mare pe împrumut dar anul acesta colegii de la Direcția Investiții au făcut o fundamentare doar pentru 5 milioane și împrumutul cu CEC îl avem până în luna martie 2016. Diferența sumei va fi prinsă în bugetul anului 2016 și din acest motiv nu a fost prinsă toată suma în bugetul anului 2015.

Domnul președinte Titu Bojin

Trebuia să-l informați pe domnul Martinescu despre acest fapt.

Domnul Marcu Marcel – director Direcția Buget Finanțe

În comisie nimeni nu mi-a pus această întrebare.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Ați făcut o greșală atunci când v-ați grăbit. Pe proiecte europene aveți o condiție imperativă la nivelul a 120 milioane lei cheltuială cofinanțări și dumneavoastră nu puteți reduce această sumă pentru că anulați proporțional din suma de finanțare pentru proiectele interne. Aș vrea să vă uitați pe lista care se referă la împrumutul de 200 mii lei care expiră, ca trageri, la finele anului 2015.

Domnul Marcu Marcel – director Direcția Buget Finanțe

Nu expiră atunci.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Sunteți un profesionist. V-aș ruga să mai lecturați documentele comisiei de împrumut.

Revin și vă repet că suma prevăzută în acea listă pentru împrumutul la 2015 se referă la 30 mii lei și nu la suma estimat de consumat de către tehnic ci la suma prevăzută în acel document care trebuie să coincidă cu suma de pe lista de investiții.

Domnul Marcu Marcel – director Direcția Buget Finanțe

Anexa la împrumut este valabilă până în martie 2016 și nu trebuie automat inclusă acea sumă pe lista de investiții pe anul 2015.

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot amendamentul domnului Marius Martinescu. Vă rog enunțați amendamentul.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

La obiective în continuare – poziția nr. 2 – finanțare din credit propusă apare în documentul nostru suma 5.050 – iar finanțarea propusă în anexa la creditul de 200 mii lei este de 30 mii lei pentru 2015. Prin urmare propun să fie introdusă suma de 30 mii lei.

Domnul președinte Titu Bojin

Dar nu sunteți mulțumit cu răspunsul dat de domnul director?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Nu pentru că nu este cel real. Domnule președinte noi avem datoria să cheltuim acești bani. Sunt două adrese ale comisiei de împrumut care vorbesc de o condiție imperativă cu privire la cofinanțarea fondurilor europene unde trebuie să cheltuim 100 milioane pe fiecare an.

Anul trecut din execuție nu s-au cheltuit decât 53 milioane. Deci nu am respectat proporția la care ne-am angajat și la care ne obligă dispoziția comisiei de 60 % cu 40 %. În execuția din noiembrie din acea sumă de 53 erau chelțuiți doar 1,5 milioane din împrumut, iar diferența era chelțuită pe proiecte proprii.

Domnul președinte Titu Bojin

Am înțeles care este propunerea dumneavoastră și supunem la vot amendamentul.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 13 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, 19 voturi „împotriva” din partea

doamnelor/domnilor , Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Lăzoreanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zanfir Florian și 2 abțineri din partea doamnei Radu Rodica și domnului Marian Vasile

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Pentru următorul amendament fac referire la același capitol 51.02 – obiective în continuare – poziția 3 – modernizare ambulatoriu unde se propune 80.500 în locul sumei 45.500 pe care o propun eu și care apare, de fapt, în lista de împrumut.

Domnul președinte Titu Bojin

Dar nu este vorba de 80.500 ci de 50.500.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnilor se propun 80.500.

Domnul președinte Titu Bojin

Unde vedeți dumneavoastră această sumă?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Scuzați-mă! Aveți dreptate, sunt 50.500.

Dar la modernizare ambulatoriu aveți, așa cum spun eu 80.500.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Martinescu, pe lista de investiții, la 51.02 – modernizare ambulatoriu – avem contribuția CJT 5000 plus 40.500, deci total 50.000.

Ați adus lista dumneavoastră la mine și observ că ați tras cu pixul și din acest motiv nu se vede bine suma.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Dar nu am tras eu cu pixul pe listă.

Domnul președinte Titu Bojin

Dar cine? Lista e la dumneavoastră. Doar nu am tras eu cu pixul pe foaia dumneavoastră. În plus toți colegi au suma pe care am spus-o eu.

Mergem mai departe. Vă rog prezentați următorul amendament.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Dar ați supus la vot acest amendament?

Domnul președinte Titu Bojin

Cum să-l supun la vot dacă dumneavoastră propuneți exact ceea ce este?. Cum să-l propun dacă numai la dumneavoastră în listă există diferența și asta pentru că ați tras cu pixul și nu se vede bine suma? Cum să-l propun la vot dacă la toți ceilalți colegi corespunde suma de 50.500 și doar la dumneavoastră este suma de 85.500?

Mai aveți amendamente? Spuneți câte amendamente aveți ca să știm și noi la ce ne așteptăm.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Mai am amendamente dar nu vă spun câte pentru că nu vreau să vă înfuriați.

Așa că, următorul amendament se referă la capitolul 74.02 – lit. a – obiective în continuare – Sistem Integrat de Colectare a Deșeurilor în Județul Timiș – este trecută suma de 44.171.290 în loc de valoarea trecută în credit de 44.450.040. Prin urmare, vă propun să fie trecută ultima valoare, respectiv cea din credit de 44.450.040.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Martinescu cred că din dorința de a fi mereu în contradicție începeți să vă încurcați în cifre. La capitolul 74.02 – lit. a – obiective în continuare – Sistem Integrat de Colectare a Deșeurilor în Județul Timiș – din împrumut, din credite avem suma de 31.722.290. Aveți această sumă sau iar aveți altă sumă? Vă rog să verificați.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Vă rog să vă uitați la pagina 7.

Domnul președinte Titu Bojin

La pagina 7 – Sistem Integrat – sunt 12.449.000 contribuția Consiliului Județean Timiș din fonduri proprii și 31.722.290 din credit. Deci, în total 44.171.290. Dacă aveți alte cifre înseamnă că iar ați tras cu pixul pe hârtie.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

În acest caz vă spun că greșeala este la acel 31.722.290 pentru că propunerea pe anul 2015 prevăzută în tabelul cu creditul este 44.450.040.

Domnul președinte Titu Bojin

În care tabel domnule Martinescu?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule președinte aveți hotărârea cu modificarea anexei la creditul de 200 milioane.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnul director Marcu vă rog să ne spuneți care este suma totală, după închiderea anului 2014, care ne trebuie pentru închiderea programului pe proiectul de Sistem Integrat de Management al Deșeurilor. Noi vă dăm cifrele clare și nu pe acelea care le vedeți dumneavoastră prin tot felul de tabele și care au fost până acum.

Domnule Martinescu aveți hotărârea în față și vă rog să o citiți din nou. Dacă pe tabletă este o greșeală la dumneavoastră atunci întrebați colegi pentru că văd că ei mă aprobă.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Nu mai susțineți acest lucru și uitați-vă la ceea ce am spus eu.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Martinescu rugați un coleg să vă citească sumele să vedeți că ele corespund cu cele pe care le-am spus eu.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Mai bine rugați dumneavoastră un subaltern să vă citească sumele. Bine, îl rog pe domnul Sorin Cociobea să citească sumele de la 74.02.

Domnul consilier județean Sorin Cocioba

Domnule președinte, cu permisiunea dumneavoastră aș vrea să spun altceva. Chiar suntem nevoiți să ascultăm toate ineptiile unor colegi care vor să-și facă imagine? Acum, sincer, greșesc tot felul de sume, sunt discuții interminabile, stăm de mai bine de o oră la discuții și suntem abia la punctul 3 de pe ordinea de zi.

Consiliul Județean are o majoritate. Prin urmare, vă rog domnule Martinescu să vă spuneți toate amendamentele să putem să le supunem la vot. Dar în numele cui le spuneți? În numele dumneavoastră, în numele colegilor, în numele colegilor de la PNL, al celor din grupul consilierilor independenți? Haideți să nu mai pierdem timpul.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Martinescu dacă aveți un amendament vă rog să-l formulați clar pentru că cifrele despre care vorbiți nu corespund cu ce avem noi toți. Îmi cer iertare dacă la dumneavoastră s-a strecurat o greșeală. Verificați și remediem greșeala. Din câte am înțeles tableta domnului Juravle nu merge deloc. Poate că și cu tableta dumneavoastră este o problemă. Nu am umblat și nici nu am interesul să umblu în tableta nimănu.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Suma care va fi cheltuită din credit pentru anul 2015 este 44.450.040.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu domnule Martinescu. Acea sumă este 31.722. Aici nu e amendament. Aici este ceea ce vede toată lumea în buget. Verificați că sigur dumneavoastră aveți niște sume greșite. Nu vă luați după tabelul care a fost inițial atunci când s-a făcut creditul pentru că împreună am aprobat niște modificări pentru anumite lucrări care au intrat pe alte finanțări și care nu mai sunt valabile, așa cum vom face probabil și astăzi.

Deci, în concluzie de această dată nu avem un amendament .

Dacă mai sunt alte discuții?

Domnul consilier județean Marian Vasile

Îmi pare rău dragi colegi dacă considerați că vă răpesc din timpul dumneavoastră dar vorbim de bugetul consiliului județean pe întreg anul 2015. Nu am amendamente dar doresc câteva clarificări.

Astfel: în bugetul pentru investiții apare achiziționarea mai multor imobile și terenuri, cum ar fi pentru Centrul Cultural Francez sau pentru parte imobil de pe Bd. Revoluției. Întrebarea mea este când s-a decis cumpărarea terenului și imobilul de la Centrul Cultural Francez?

Este adevărat că acum punem doar suma în buget și urmează, probabil ,un proiect de hotărâre?

Domnul președinte Titu Bojin

Da, urmează să aprobăm dacă se va putea cumpăra pentru că va fi o deplasare în Franța unde vom pune în discuție situația de la Centrul Cultural Francez și dorim să avem posibilitatea unor discuții legale. Îmi pare rău dacă nu v-au fost date toate informațiile la comisie.

În mod normal noi am trecut mai multe imobile pe care vrem să le achiziționăm. Cel de lângă noi a fost aprobat, cel de la Inter Center am decis să clarificăm situația pentru că sunt pe listă STRABAG și INTER SERVICE CENTER. Pentru a putea clarifica situația trebuie să clarificăm situația cu terenul din fața fostului hotel al partidului. L-am trecut pe

tabel, urmează să se facă studii, analize pentru a vedea dacă îl putem cumpăra sau nu, în urma unor discuții pe care ar trebui să le purtăm în Franța.

Probabil că doi dintre dumneavoastră vor fi desemnați să meargă în Franța să discute cu proprietara pentru a putea prelua terenul din față.

Din acest motiv am decis să îl trecem doar cu titulatură și nu cu sumă distinctă ținând cont de o eventuală clarificare a situației patrimoniului consiliului județean.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Am înțeles observația dumneavoastră și anume că prevedem posibilitatea cumpărării. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Titu Bojin

Da.

Domnule Martinescu ați luat de prea multe ori cuvântul pe acest subiect și nu vă mai dau cuvântul în continuare. Trebuie să lăsăm și alți colegi să vorbească. Dumneavoastră ați făcut amendamentele. Vă dau cuvântul la următorul punct.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Referitor la Master Planul pentru sănătate aș vrea să spun că acum doi ani am rugat Comisia pentru sănătate să se implice în realizarea acestui master plan împreună cu celelalte instituții competente din județul nostru.

Am înțeles că nu s-a realizat acest lucru și urmează să facem o procedură de achiziții publică astfel încât firma care câștigă să elaboreze acest master plan. Este adevărat?

Domnul președinte Titu Bojin

Da este adevărat. Sper ca împreună să ne gândim la toate activitățile din județul Timiș nu doar pe sănătate ci și pentru celelalte domenii, așa cum am făcut pe transport sau pe drumuri. Așa cum am făcut pentru transporturi ne dorim să facem și pentru sănătate, pentru învățământ, pe domeniul social.

Cred că după toate discuțiile vom clarifica acest lucru. Sunt de acord cu observația dumneavoastră și nu cred că ați uitat că în anul 2014 am participat împreună la întâlnirile pe care le-am avut pe tema sănătății din județ și am încercat să creionăm ceva concret. E adevărat că nu s-a continuat și de aceea trebuie să găsim o soluție. Din voluntariat nu se realizează și nici nu se va realiza master planul. Trebuie să fie implicați specialiști, oameni care să răspundă de ceea ce pun în acel master plan.

Cred că sunteți de acord cu observațiile mele și sper că împreună vom colabora pentru realizarea unui master plan în toate domeniile (sănătate, învățământ, cultură, turism)

Domnul consilier județean Marian Vasile

E în regulă. Să înțeleg că în cursul anului vom avea un proiect pentru a aproba caietul de sarcini și toate celelalte documente?

Domnul președinte Titu Bojin

Eu sper că acestea vor fi la începutul anului, respectiv în lunile februarie, martie.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Ultima clarificare este legată de sumele generale care sunt prevăzute la capitolul 51.02 lit. c. Am înțeles că nu vom mai avea sume de bani care vor fi prevăzute la modul general, cum ar fi viitoare programe de dezvoltare, protocoale, anumite ridicări topo,

expertize etc. Aș dori o clarificare cu privire la articolele 12,14 și 15 și aș vrea să știu dacă este normal să avem astfel de articole, pentru că și în luna decembrie am făcut un apel cu privire la acestea. Este vorba de sume generale fără a preciza destinația exactă.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, aveți dreptate, dar trebuie să știți că sunt în zone care ne interesează în mod special. Având în vedere că ne află în anul de programare și probabil că în acest an nu vom avea bani europeni pe proiectele 2014 -2020 și doar pentru proiectele pe care le putem pregăti în vederea accesării lor, împreună cu domnul director Sergiu Bălașa am decis că e bine să avem aceste sume în buget. În cazul în care apare ceva să nu fim în situația să nu avem de unde lua bani atunci când se pune problema cofinanțării sau participarea inițială a noastră la unele proiecte.

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu supun la vot proiectul de hotărâre.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule președinte mai am un amendament la acest proiect și nu puteți să mă opriți să nu-l fac. Vă atenționez că nu respectați legislația acum așa cum nu ați respectat-o și în alte ocazii

Domnul președinte Titu Bojin

Conform regulamentului domnule Martinescu supun la vot proiectul de hotărâre.

Întrucât a intervenit o eroare în afișarea votului vă propun să reluăm votul pentru proiectul de hotărâre înscris pe ordinea de zi la nr. 3.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 21 voturi „pentru” din partea doamnelor/ domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zafir Florian, 1 (un) vot împotriva din partea domnului Martinescu Marius și 12 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Lelescu Tiberiu, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian

Deci, proiectul de hotărâre a fost aprobat. După cum vedeți nu este decât un vot împotriva din partea domnului Martinescu care deși este foarte activ în discuții astăzi a fost împotriva bugetului județului Timiș pe anul 2015.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule președinte, dacă vă enervați aveți o cale pe care v-am recomandat-o în ședința din luna decembrie.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Martinescu glumele dumneavoastră sunt de prost gust.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Există o cale prin care scăpați de toate aceste chestiuni care poate vă depășesc. Se întâmplă la o anumită vârstă.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Martinescu vă rog să nu vă întreceți cu glumele. Chiar nu vedeți că și colegii rîd de dumneavoastră? Vă rog nu depășiți bunul simț și colegialitatea.

Punctul nr. 4 – Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Timis nr. 178/2013 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne/externe în valoare de până la 200.000.000 lei.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în 6 comisii, respectiv Comisia pentru Administrație Publica Locală, Comisia pentru Cultură, Învățămînt, Tineret și Sport, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă și Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială.

Comisia Economică a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.

Rog președintele Comisiei Economice să prezinte și să susțină avizul nefavorabil.

Domnul consilier județean Bologa Gheorghe.

Există aceeași situație ca la proiectul anterior. Nu au fost amendamente dar proiectul a fost avizat nefavorabil cu 2 voturi pentru și 3 voturi împotriva.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

În Comisia economică noi ne-am abținut față de acest proiect de hotărâre și domnul președinte știe când i-au fost aduse documentele suplimentare. La fel ca punctele anterioare 1 – 3 explicațiile nu au fost suficiente de clare.

Domnul președinte Titu Bojin

Vreți să auziți din nou justificarea? Domnule Marcu vă rog să ne spuneți acum ce sume s-au cheltuit din credit în anul 2014, ce sume sunt prevăzute pentru anul 2015 și 2016 și ce modificări sunt făcute și de ce au fost făcute aceste modificări.

Domnul Marcu Marcel – director Direcția Buget Finanțe

Din creditul total în valoare de 200 milioane, au fost cheltuite în anul 2014 53 milioane din care 40 milioane pentru drumuri și 13 milioane pe fonduri europene – Sistemul Integrat de Management al Deșeurilor. În anul 2015, datorită notelor de fundamentare primite de la Direcția Investiții și Direcția de Drumuri Județene s-a propus înlocuirea unor obiective de investiții de pe anexa de împrumut, respectiv Castelul Huniade al Muzeului Banatului cu suma nedecontată din împrumut - am avut aprobare 30 milioane și am decontat doar 49.600 – deci diferența de 27.950 să fie repartizată pe cele două proiecte care sunt în derulare anul acesta, respectiv Ambulatoriu și Sistem de Management al Deșeurilor.

La drumuri, două drumuri județene Timișoara – Sânmihaiul Român – Cenei și drumul interjudețean cărora li s-a aprobat 40 milioane și nu se realizează, prin nota de fundamentare vă explică domnul director Tătar Gheorghe, am alocat această sumă pentru două drumuri care erau deja în lista de investiții la împrumut și pentru alte 7 drumuri care acum le introducem pe anexa de împrumut.

Aceasta este explicația. Întrucât unele obiective de investiții care nu se realizează datorită timpului de implementare sau a altor motive, pentru a nu pierde banii, am decis să-i folosim pe alte obiective pe care le avem în derulare.

Menționez că toate drumurile pentru care am alocat aceste sume se regăseau anul trecut în lista de investiții a Consiliului Județean.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Pentru început, vă rog să-mi permiteți să fac un scurt istoric al acestui împrumut.

În 19.02.2014 s-a aprobat de către Comisia de autorizare a împrumutului 165 milioane lei. Atunci se preciza în mod extrem de clar că suma de 120 milioane trebuie cheltuită pentru partea de finanțare a proiecte europene. Apoi, a urmat în luna martie a doua aprobare pentru 35 milioane. În concluzie, în anul 2014 trebuia cheltuită suma de 120 milioane pe proiecte europene și 40 milioane pentru proiecte de uz intern, iar în 2015 similar anului 2014.

Prezentarea execuției a făcut-o domnul director și pot spune că a fost mai puțin generos decât am fost eu atunci când v-am spus cât s-a cheltuit în 2014.

Una din condițiile de bază a acestui credit și specialiștii dumneavoastră au sesizat acest lucru a fost păstrarea aceluși quantum de 120 milioane repartizat pentru finanțare proiecte cu finanțare europeană. Din acest motiv ați avut la început Restaurare Castel Huniade și Muzeul Banatului, Parc Tehnologic pentru energii alternative și Centrul Multifuncțional.

Treptat, pentru a putea deplasa banii spre drumuri și să înșelați în execuție comisia ați scos în primă etapă Parcul Tehnologic pentru energii alternative, iar acum ați scos Castelul Huniade pentru că nu ați prevăzut niciun leu din credit și sigur, sper să mă înșel, dar va urma să scoateți Centrul Multifuncțional de pe anexă.

Ați profitat de existența a două proiecte cu finanțare europeană Sistemul Integrat de Management al Deșeurilor care l-ați supraîncărcat cu finanțare și ați mai profitat de Proiectul de la Spitalul de Urgență, tot cu finanțare europeană, acolo unde justificat s-au alocat sume. Să dea Dumnezeu ca sumele să fie cheltuite și lucrările de acolo să se execute.

În concluzie, vreau să vă spun că în această manieră, în derularea creditului dumneavoastră ați înșelat Consiliul Județean prin plen, ați înșelat Comisia de autorizare a creditului pentru că una ați afirmat la aprobarea creditelor și a tragerea lor pe etape și alta ați făcut în execuție. Prin urmare, având în vedere toate acestea vă declar, cu dovezi pe care o să le aduc la momentul potrivit, că sunteți pasibil de un denunț penal, dumneavoastră în calitate de președinte al Consiliului Județean. De ce? Pentru că printre altele ați risipit și veți risipi banii din credit pentru lucrări foarte mărunte.

Există o părere generală cum că banii din finanțări europene se fură mai greu, dar nu cred că acest lucru trebuie să ne influențeze. Deci, dorința noastră ar trebui să fie spre a executa acele lucrări prevăzute în proiectele cu finanțări europene și nu a cheltui acești bani pe zeci și zeci de alte drumuri. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Martinescu sper să vă retrageți cuvântul „înșelat”. Nu am înșelat pe nimeni, nici consiliul, nici comisia. Trebuie să știți că nici un leu nu poate fi trecut din creditul de împrumut, așa cum sugerați dumneavoastră, de la proiectele finanțate pe fonduri europene la proiectele, respectiv 120 milioane, pentru că se vor cheltui atât cât va fi nevoie atâta timp cât vor fi proiecte europene și nu cum insistați dumneavoastră că trebuie să cheltuim neapărat 120 milioane.

În condițiile în care nu vor fi proiecte europene banii nu vor fi cheltuiți pentru că acești bani nu se află în contul Consiliului Județean. Așa că aveți grijă să depășiți limita bunului simț și faceți afirmații și trimiteri la plângeri penale.

Vă spun din nou că banii nu se trag decât în cuantum de 80 milioane pentru drumuri și de 120 de milioane pentru investiții. Banii nu sunt în contul Consiliului Județean. Împrumutul nu este rambursat de unitatea bancară în contul consiliului decât pe baza documentelor existente.

Vă rog să nu vă jucați cu cuvintele pentru că o să ne rezervăm dreptul să vă acționăm în instanță. Să nu vă închipuiți că îmi permit să discut de cheltuirea banilor sub altă formă decât cea legală și nici nu se pot cheltui altfel. Singurul lucru care îl putem face, în cazul în care unitatea bancară creditoare ne permite, este să schimbăm o lucrare sau alta din același domeniu, fonduri europene sau drumuri. Banii nu pot merge nici la direcția copilului, nici la fotbal, nici la handbal, nici la alte cheltuieli.

Vă rog să vă temperați și să dați dovadă de înțelegere să putem colabora în Consiliul Județean așa cum e normal. Nimeni nu își permite să semneze acte pentru a fi pasibil de denunțuri penale și vă rog să vă abțineți de la astfel de comentarii.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Doresc să atrag atenția asupra acestui punct și să fac apel la atenție sporită pentru că scopul inițial și banii inițiali prevăzuți pe acest credit erau destinați unor proiecte majore dintre care, unele dintre ele cu finanțare europeană.

După două – trei modificări aduse listei anexe la acest credit ne dăm seama că ne bazăm acum pe proiecte mici și realizabile, unele dintre ele care nu au importanță majoră. Sunt unele drumuri aflate la marginea județului care nu corespund, din punctul meu de vedere, acestui profil de credit.

Pe de altă parte se pare că nu avem capacitatea de a absorbi acești bani. În cursul anului 2014 știu că au fost cheltuiți 53 milioane de lei din 100 milioane de lei, iar acest lucru arată că ceva s-a întâmplat.

E adevărat că am renunțat la Muzeul Banatului și dacă tot vorbim de acest muzeu voi face o precizare cu privire la Programul Operațional Regional (POR) unde am avut 3 proiecte spre finanțare. Am renunțat la două dintre ele și județul Timiș a pierdut aproximativ 60 milioane de lei nerambursabili. Valoarea acestor două proiecte era de 130 milioane de lei și cred că ar fi produs efecte benefice în județul nostru dacă s-ar fi realizat.

De asemenea, am bănuiala că vom pierde și cel de-al treilea proiect pe POR, respectiv Parcul Tehnologic pentru energii alternative. Aș vrea să mă înșel pentru că dacă se întâmplă să îl pierdem ar însemna o pierdere de 80 milioane de lei. Acești bani s-ar putea să-i pierdem deși am primit aprobarea pentru a-i primi.

Pentru că eu cred că s-a făcut o denaturare a scopului acestui credit m-am consultat cu colegii din grupul PNL și am decis să votăm împotriva acestui punct înscris pe ordinea de zi. Nu facem acest lucru pentru că nu suntem de acord cu unele proiecte ci pentru că nu suntem de acord cu principiul având în vedere că trebuie să punem în balanță și efectele negative.

Noi ne putem îndatora pe mai mulți ani cu acest credit pentru că implementăm niște proiecte mici care, după părerea mea, cred că nu corespund acestui profil. Mulțumesc!

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Marian Vasile vreau să vă informez că nu am scos nici un drum. Drumul interjudețean, despre care unii dintre consilierii mai vechi știu că îl ducem de ani de zile, pe teritoriul județului Timiș mai are de realizat 4 km în zona Brestovăț. Diferența fiind deja executată. În cadrul Adunării Generale pe care am avut-o cu Regiunea de Vest s-a aprobat ca județul Caraș Severin să preia acest drum interjudețean, ca titulatură, pentru că au

distanța cea mai mare pe care trebuie să o execute. Noi am fost de acord, însă am rămas în cadrul acestui program cu banii care vor veni din afara Consiliului Județean.

Din acest motiv am renunțat la drumul de la Reșița la Lipova. Dacă nu s-ar realiza cred că îl putem realiza noi după ce se fac descărcările de pe autostradă de la Topolovăț care ne mai ajută cu aproximativ 1 km. Aceasta este explicația faptului că am renunțat la acel drum. Era păcat să alocăm bani din creditul nostru pentru a finaliza tronsonul de 4 km și pentru a rămâne noi titulari coordonând activitatea din cele două județe.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Eu nu mă refeream la drumul interjudețean Berzovia – Lipova pentru că îl știu foarte bine și în principiu eu sunt de acord cu el. Despre el s-a vorbit și la negocierile pentru POR și știu foarte bine acest subiect.

Eu mă refeream la alte drumuri de importanță mai mică.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar acesta este singurul drum pe care l-am scos. Am scos Timișoara – Sânmihai – Cenei și nu am făcut altceva. Am considerat că e păcat să băgăm niște bani când de fapt POR sau drumurile naționale își pot asuma această responsabilitate.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Nu am spus că ați făcut altceva și m-am referit la alte drumuri care ar fi putut să fie gândite mai bine pentru că în zonele deluroase facem 8 -10 km în condițiile în care nu sunt absolut utile.

Domnul președinte Titu Bojin

Anul acesta sunt 15 drumuri județene prinse pe proiectul de investiții. Care dintre ele poate fi contestat pentru că toate sunt începute și e păcat să nu le terminăm. Unele chiar sunt introduse noi Sânmihai – Dudești și Sânmihai – Sânmihai care sunt prinse acum din acești bani.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Știu și cu acea pseudo centură am fost de acord încă de la început.

Domnul președinte Titu Bojin

Bun. Atunci de ce votați împotriva?

Domnul consilier județean Marian Vasile

Chiar și așa sunt convins că va fi aprobat proiectul de hotărâre.

Domnul președinte Titu Bojin

A, da? Sunteți convins că trece și ne lăsați să ne asumăm doar noi responsabilitatea.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Nu, este vorba de un principiu pentru că s-a denaturat scopul acestui credit. Da, această pseudo centură era utilă.

Domnul președinte Titu Bojin

Și atunci de ce nu votați?

Domnul consilier județean Marian Vasile

Pentru că noi credem că se puteau alege alte proiecte mult mai utile.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Vă rog domnule președinte să ne spuneți cum vi se pare și dacă vă asumați faptul că încă un proiect, cum este cel al Muzeului Banatului, este ratat și astfel de obiectiv important nu reușim să-l finalizăm. Care este părerea dumneavoastră personală? Există explicații în acest sens?

Domnul președinte Titu Bojin

Vreau să vă informez că nu mă străduiesc să fac lucruri doar de dragul de a trimite niște bani într-o anumită zonă chiar dacă aceștia au fost luați din împrumut.

Proiectul de la Muzeul Banatului nu putea fi realizat până la finele anului 2015 având în vedere că în construcția din prima etapă au apărut niște probleme care au obligat beneficiarul și constructorul să ia măsuri în ceea ce privește proiectul respectiv.

Proiectul care există deja realizat sau vechiul proiect nu corespunde astfel încât să putem închide lucrările de la Muzeul Banatului.

În acest caz nu am vrut să vă pun în situația de a aproba și nu am vrut nici eu să fiu pus în situația de a semna niște fonduri care merg către Muzeul Banatului fără a fi puse clar în operă, mai ales că sunt fonduri europene. Bugetul pentru anul 2014 -2020 prevede că pot fi proiecte pe cultură până la 5 milioane de euro. Din discuțiile cu domnul Bălașa, domnul Borlea, domnul Manolache și toți cei care se ocupă de partea de investiții, inclusiv cu diriginții de șantier, proiectantul actual pentru că proiectantul care a făcut proiectul la muzeu nu îl mai găsim, ne spun că ne încadrăm în cele 5 milioane de euro pentru a putea finaliza lucrările și ne dau posibilitatea să discutăm anul acesta realizarea proiectului de la Muzeul Banatului.

Deci, în aceste condiții ne asigurăm că putem să cheltuim și să realizăm ceea ce ne dorim cu banii pe care îi primim. Nu am vrut să periclitez sub nicio formă credibilitatea Consiliului Județean prin folosirea unei părți din bani și pierderea unei părți din proiect care nu se putea realiza din punct de vedere tehnic.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

V-am întrebat acest lucru pentru că în curând, în 2016, se încheie mandatul și doream să știu ce proiecte vor fi finalizate până în 2016.

Domnul președinte Titu Bojin

În anul 2016 când vom face bilanțul la final de mandat și când vom preda raportul noului consiliu veți afla ce proiecte au fost finalizate. Nu pot să vă spun eu acum ce se va întâmpla la finalul anului 2016.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Au trecut deja 3 ani din mandat și nu am văzut prea multe proiecte finalizate.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă sunt alte discuții sau propuneri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 21 voturi „pentru” din partea doamnelor/ domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocioba Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu,

Plavoşin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ştefan, Zafir Florian, 11 voturi împotriva din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Păşcuţă Adrian, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian şi 2 abţineri din partea domnilor Bojin Mihăiţă, Lelescu Tiberiu.

Punctul nr. 5 – Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosinţa gratuită a unui teren către Agenţia Naţională pentru Locuinţe în vederea construirii unor unităţi locative.

Domnul preşedinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile. Am primit reconfirmarea de la Ministerul Apărării Naţionale pentru folosirea terenului împreună cu ANL şi nu a fost nicio problemă. Suntem incluşi şi în programul ANL şi vom vedea câte din aceste locuinţe vom putea realiza.

Dacă sunt discuţii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Judeţean Timiş a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiţă, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crişan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Daviţoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Păşcuţă Adrian, Pau Radu, Plavoşin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ştefan, Vasile Marian, Zafir Florian.

Punctul nr. 6 – Proiect de hotărâre privind aprobarea însuşirii apartenenţei la domeniul public al Judeţului Timis a unui imobil situat în Timisoara.

Domnul preşedinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuţii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Judeţean Timiş a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiţă, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crişan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Daviţoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Păşcuţă Adrian, Pau Radu, Plavoşin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ştefan, Vasile Marian, Zafir Florian.

Punctul nr. 7 – Proiect de hotărâre privind aprobarea însuşirii apartenenţei la domeniul public al Judeţului Timis a unor imobile edificate în incinta Muzeului Satului Banatean Timisoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Am văzut că există foile de recepție însă nu văd nicio valoare exactă. Aș vrea să știu dacă a fost licitație sau încredințare directă pentru lucrările de la Muzeul Satului.

Domnul Radu Șerban – director Direcția Patrimoniu

În anexă sunt trecute toate valorile la investițiile la care facem referire în cadrul proiectului legat de Muzeului Satului. Valorile au fost luate pe baza situațiilor de lucrări și pe baza proceselor verbale de recepție.

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 28 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Dobra Călin, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zanfîr Florian.

Punctul nr. 8 – Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de închiriere încheiat de Județul Timis cu Institutul Francez – Timisoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în 6 comisii respectiv, Comisia pentru Administrație Publica Locala, Comisia pentru Cultura, Învățământ, Tineret și Sport, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului, Comisia pentru Relații și Cooperare Interna și Externa și Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială.

Comisia Economică a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre. Rog președintele Comisiei Economice să prezinte și să susțină avizul nefavorabil.

Domnul consilier județean Bologa Gheorghe

Nici de această dată nu a fost niciun amendament ci doar a fost dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre în urma exprimării votului. Votul nu a fost motivat și nici nu îmi permit să întreb colegii de ce au votat într-un fel sau altul.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Părerea mai multor colegi este că în anul 2015, având în vedere intenția nobile de a cumpăra imobilul Centrului Cultural Francez, s-a prevăzut suma de 500 mii lei.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Martinescu aveți grijă că observația dumneavoastră nu este pentru acest proiect.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Aveți impresia că doar dumneavoastră știți să citiți? Credeți că doar dumneavoastră înțelegeți? Mai exersați vă rog.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Martinescu vă rog în modul cel mai colegial să nu mă mai jigniți și să vorbiți referindu-vă stric la proiectul supus dezbaterii în acest moment.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Și eu vă rog să nu mă mai întrerupeți.

Domnul președinte Titu Bojin

Acum dezbatem punctul 8 de pe ordinea de zi. Proiectul cu banii pentru Institutul Cultural Francez nu există deocamdată. Dacă vreți să vă referiți la 500 mii lei atunci trebuie să știți că nu mai este cazul să discutăm pentru s-a discutat deja la proiectul cu bugetul.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Am înțeles, dar vă rog să-mi dați voie să continui pentru că vreau să vă spun că e ridicol ca în anul 2015 noi să percepem o chirie totală, pentru tot felul de obiecte, la nivelul sumei de 225,28 lei.

Eu înțeleg tendința dumneavoastră de a cheltui cu acuratețe banul public și de a chibzui fiecare leu al Consiliului Județean, dar vreau să vă amintesc câteva elemente din această listă care se închiriază Institutului Cultural Francez. De exemplu, avem candelabre, mască calorifer, aplice, lustre etc și vă spun că în Legea 215/2001 există o prevedere care permite Consiliului Județean darea în folosință gratuită a tuturor acestor obiecte aflate în patrimoniul Consiliului Județean și ele se încredințează, conform legii, pe o durată fixă și în mod gratuit.

Prin urmare, vă rog domnule secretar să notați amendamentul pe care doresc să-l fac. Astfel, prin amendamentul meu propun : „art. 1 – se aprobă darea în folosință gratuită până la data de 31.12.2015 către Institutul Cultural Francez a bunurilor prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre”.

Pentru ca acest lucru să aibă o bază legală, vă rog domnule secretar, ca în preambulul proiectului de hotărâre, la prima frază care începe cu „având în vedere raportul ..” se introduce și prevederea din Legea 215/2001 care permite propunerea pe care am făcut-o.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Radu Șerban vă rog să-mi spuneți dacă avem voie să dăm și la alte unități care nu sunt în subordinea Consiliului Județean?

Domnul Radu Șerban – director Direcția Administrarea Patrimoniului

Din punct de vedere legal este posibil dar noi discutăm aici de un contract de închiriere care a început în anul 1995. În aceste condiții nu putem veni cu un articol prin care să dăm în folosință gratuită întrucât anulăm contractul de închiriere încheiat inițial cu Institutul Cultural Francez.

Domnul președinte Titu Bojin

În aceste condiții, supun la vot amendamentul domnului Marius Martinescu.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 16 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin,

Davițoiu Ioan, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Popescu Marin, Radu Marina, Rus Georgeta, Vasile Marian și 16 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Plavoșin Deian, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zanfir Florian.

În continuare supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat în proiectul de hotărâre cu 27 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zanfir Florian și 5 abțineri din partea doamnelor/domnilor Juravle Petru, Martinescu Marius, Popescu Marin, Radu Marina, Rus Georgeta.

Punctul nr. 9 – Proiect de hotărâre privind acceptarea donației unui autoturism Dacia Logan Laureate din partea Fundației Internațional Research And Exanges Board.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat în proiectul de hotărâre cu 32 Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zanfir Florian.

Punctul nr. 10 – Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Judetului Timis referitoare la intențiile de înstrăinare a imobilelor cu destinație de locuințe in anul 2015.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marin Popescu

Nu contează că acest proiect este cu destinația de locuințe sau fără destinație de locuințe eu, totuși vreau să fac un amendament prin care propun ca toate aceste proiecte să treacă prin plenul Consiliului Județean. Consider că este normal ca tot ce are legătură cu patrimoniul, dreptul de preemțiune să treacă prin plenul Consiliului Județean chiar dacă acest lucru înseamnă să amânăm câteva zile eliberarea acelei adeverințe. Nu văd nimic rău în faptul să ne întrebe pe noi primii și apoi Ministerul Culturii.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu am nicio problemă dacă doriți să trecem toate acestea prin plenul Consiliului Județean dar unele imobile nu au nicio legătură cu ceea ce ne interesează pe noi. Dacă nu sunt în patrimoniul cultural, dacă nu sunt în patrimoniul Consiliului Județean, credeți că e bine să-i întârziem atât de mult pe cei care vin către noi cu astfel de solicitări?

Pe mine nu mă deranjează pentru că astfel nu am niciun fel de responsabilitate, nici măcar din punct de vedere pecuniar, însă ar fi păcat să-i ținem pe loc o lună de zile. Sunt de acord să le trecem pe toate prin plenul Consiliului Județean dar ce vom face în perioada de vară când vor fi două luni distanță între ședințele de plen? Haideți să fim de acord și să le aprobăm așa cum am făcut-o și până acum.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Vreți să spuneți că pe unele le aprobăm, iar pe altele nu?

Domnul președinte Titu Bojin

Nu, toate se aprobă doar că unele se aprobă de plenul Consiliului Județean și altele se aprobă prin dispoziția președintelui sau a înlocuitorului acestuia. Prin dispoziția președintelui se aprobă cele care nu prezintă interes pentru Consiliul Județean sau nu sunt în patrimoniul cultural.

Toate celelalte, toate care sunt în patrimoniul cultural sau prezintă interes pentru consiliul județean vor fi aprobate în plenul Consiliului Județean.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Eu rămân la părerea mea și vă rog să spuneți la vot propunerea mea.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Puteți să îmi spuneți dacă avem în buget bani pentru cumpărarea acestor locuințe?

Domnul președinte Titu Bojin

Nu avem bani pentru cumpărarea locuințelor.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

În comisie ni s-a spus că dacă este nevoie se pot achiziționa și astfel de imobile pentru că există bani pentru așa ceva.

Domnul președinte Titu Bojin

Pentru locuințe nu avem bani.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

În comisie așa ni s-a dat explicația... că sunt bani pentru locuințe.

Domnul președinte Titu Bojin

Din nou vă spun că pentru locuințe nu sunt bani. Pentru imobile care prezintă interes din punct de vedere patrimonial, da, există. Nu avem bani prevăzuți în buget pentru achiziționarea locuințelor.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Da, dar nouă așa ni s-a spus și din acest motiv v-am întrebat.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnilor, vă rog să înțelegeți că pentru mine e mult mai liniștitor să știu că toate aceste imobile trec prin plenul Consiliului Județean, dar nu putem să nu ne gândim și la acele persoane care trebuie să aștepte până primesc adeverința de la noi pentru a-și putea vinde apartamentul.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Domnule președinte propun să ne informați și pe noi de acele imobile care vor fi aprobate prin semnătura președintelui și nu trec prin plen.

Domnul președinte Titu Bojin

Sunt de acord. Veți fi informați despre toate aprobările făcute în acest sens.

Domnul consilier județean Marin Popescu

La final, pe ordinea de zi, mai există un proiect care are aceeași speță și de aceea vă rog să supuneți acum la vot amendamentul.

Înainte însă, aș vrea să-i spun domnului Juravle că, deși bugetul este stabilit acum, există pe parcursul anului rectificări bugetare.

Domnul președinte Titu Bojin

Avem alocate sume pentru achiziționarea imobilelor care sunt de interes județean. Nu ne interesează în mod deosebit achiziționarea locuințelor. Dacă la rectificare vom prevedea bani pentru locuințe atunci aduce din nou în atenția dumneavoastră acest subiect.

În aceste condiții supun la vot amendamentul domnului Marin Popescu.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 13 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian și 20 voturi împotriva din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Zafir Florian.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 20 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Zafir Florian, 1 (un) vot „împotriva” din partea domnului Liviu Borha și 11 abțineri din partea doamnelor/ domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Popescu Marin, Rus Georgeta, Vasile Marian.

Punctul nr. 11 – Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate special unor operatori de transport rutier.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile
Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marin Popescu

Aș vrea să-l întreb pe domnul Radu Șerban dacă licențele se acordă pe toată perioada anului?

Domnul Radu Șerban – director Direcția pentru Administrarea Patrimoniului

Licențele se acordă pentru toată perioadă în care s-a încheiat contractul între operatorii de transport și beneficiarul serviciului de transport, în speță societatea care beneficiază de transportul angajaților de la domiciliul la locul unde își desfășoară activitatea.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Vă mulțumesc pentru răspuns pentru că nu știam acest lucru . Aș vrea să vă reamintesc domnule președinte că la ultimul plen din decembrie 2014 am solicitat copii de pe avizul primarilor, acolo unde era cazul. Sigur că, analizând aceste copii am constatat că atunci când am aprobat, în decembrie 2014 astfel de curse și trasee, pentru unii operatori, am votat în necunoștință de cauză întrucât nu aveau la vremea respectivă avizul pe care l-am solicitat. Sunt comune care nu au înregistrat acest aviz sau că l-au înregistrat în luna ianuarie după ce aprobarea a fost dată în decembrie, iar acest lucru demonstrează că documentația care stă la baza acestei hotărâri nu este tocmai în regulă.

Din acest motiv, solicit ca atunci când se propune un astfel de proiect de hotărâre să fie anexat, pe lângă raport și documentația necesară, respectiv avizele primăriilor în copie xerox. Acesta este un detaliu foarte important la care țin foarte mult pentru că trebuie să dăm vot în cunoștință de cauză. Deși ei cred că acest lucru este un formalism, nu este adevărat. Acolo sunt rubrici foarte importante care trebuie completate cu locul de unde pleacă, stațiile în care staționează, etc.

Nu vreau să vă mai spun că am constatat o sumedenie de greșeli în aceste avize. Unele dintre ele nu sunt făcute, iar altele sunt făcute doar de formă și aruncate la Consiliul Județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Observația dumneavoastră este corectă. Aceasta este rugămintea dumneavoastră dar și eu la rândul meu rog colegii să verifice mult mai atent și să pregătească pentru luna februarie aprobările solicitate de domnul consilier dar și o metodologie ce trebuie respectată în acest sens.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Până la elaborarea unei metodologii eu doresc să fac un amendament prin care vă propun ca art. 2 să devină art. 3, iar la art. 2 să punem această obligativitate a anexării acestor ordine la proiectul de hotărâre.

Domnul Radu Șerban – director Direcția pentru Administrarea Patrimoniului

La proiectul de hotărâre nu putem pentru că legislația ne obligă să avem toată documentația.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Aveți dreptate. Am înțeles.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Dacă nu putem face un amendament pe această chestiune putem totuși să cerem ca în raportul prezentat ca oportunitate a adoptării unui proiect de hotărâre să se facă mențiunea clară care este documentația care a stat la baza propunerii, respectiv avize, trasee etc. așa cum prevede legea. Deci, mențiunea să se facă clar în raport. Să nu fie doar un raport pe un sfert de pagină prin care doar ne propuneți să aprobăm proiectul de hotărâre.

Domnul președinte Titu Bojin

Întrucât nu avem amendament, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zanfir Florian.

Punctul nr. 12 – Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Județean Timis nr. 243/2014 de aprobare a tarifelor pentru unele servicii de interes județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile. Așa cum știți, în urma constatării Curții de Conturi la Direcția de Prestări Servicii, tariful pentru serviciul de pază am fost obligați să-l trecem prin plenum Consiliului Județean.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marian Vasile

Domnule președinte, așa cum vă aduceți aminte, în luna decembrie, pentru că nu eram pregătiți pentru un astfel de proiect pe ordinea de zi, am propus ca tarifele să fie menținute la nivelul anului 2014 urmând ca acum, în luna ianuarie, să avem un proiect bine fundamentat pentru aceste tarife. De asemenea, vă aduceți aminte că atunci ne-am abținut la vot.

Acum grupul PNL este în principiu de acord cu completarea a ceea ce am votat în luna decembrie, dar noi rămânem în continuare, în dezacord cu ceea ce s-a votat ca proiect mare pentru că, personal cred că ne-am grăbit și nu ne-am aplecat mai mult atenția asupra acestor tarife care afectează multe persoane fizice și juridice.

Prin urmare, ne vom abține și de această dată. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 21 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca,

Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zafir Florian și 12 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Pășcuță Adrian, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian.

Punctul nr. 13 – Proiect de hotărâre privind aprobarea normelor de venit pentru contribuabilii care realizează venituri comerciale pentru anul fiscal 2015.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în 6 comisii, respectiv, Comisia pentru Administrație Publica Locala, Comisia pentru Cultura, Învățământ, Tineret și Sport, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă și Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială.

Comisia Economică a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.

Dacă sunt alte discuții sau propuneri?

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Rog pe cei care sunt în conflict de interese să nu participe la vot. Vă rog să citiți atent proiectul de hotărâre și vedeți dacă puteți sau nu participa la vot.

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 28 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian.

Punctul nr. 14 – Proiect de hotărâre privind acordarea avizului favorabil pentru repartizarea de către Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara a unor sume către unitățile administrativ teritoriale din Județul Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Cu părere de rău vă informez că prin Legea finanțelor publice s-a aprobat o formulă de calcul care a dus la repartizarea sumelor de bani din Criteriu IV pe formula de calcul a legii bugetului.

Proiectul a fost avizat favorabil în 6 comisii, respectiv, Comisia pentru Administrație Publică Locală, Comisia pentru Cultura, Învățământ, Tineret și Sport, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă și Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială.

Comisia Economică a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre. Rog președintele Comisiei Economice să prezinte și să susțină avizul nefavorabil.

Dacă sunt alte discuții sau propuneri?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Legea bugetului pe anul 2015 anulează pentru prima dată prevederile din Legea finanțelor publice locale. Este vorba despre acele prevederi care asigurau autonomia fiscală a unităților administrativ teritoriale dar mai ales a Consiliului Județean Timiș care avea un procent de 20% pe care îl putea repartiza președintele împreună cu consilierii județeni la propunerea tuturor serviciilor de specialitate.

Având în vedere că din toate discuțiile cu primarii până la acest moment, cam 50% din primarii unităților administrativ teritoriale din județul Timiș vor avea sume mult mai mici decât cele din 2014 și pentru că, efectiv Consiliul Județean are diminuată suma pentru drumuri pusă la dispoziție cu aproximativ 18 milioane de lei, propun colegilor consilieri județeni următoarea atenționare pe care aș vrea, cu permisiunea dumneavoastră să-i dau citire.

„Atenționare către domnul Prim-Ministru Victor Viorel Ponta

Noi, consilierii județeni, membri ai Consiliului Județean Timiș vă atenționăm ferm asupra următoarelor aspecte: în aplicarea art. 8 din Legea bugetului de stat pe anul 2015 (Legea nr. 186/2014) și a Hotărârii de Guvern nr. 14/14.01.2015, anexa nr. 1, acte normative care au anulat art. 33 alin. 2 – 5 din Legea Finanțelor Publice Locale cu modificările și completările ulterioare (Legea nr. 273/2006) rezultatul este că 31 de comune și 3 orașe nu au primit alocări pentru asigurarea limitei de venituri nici din cota de 18,5 % din impozitul pe venit și nici din sume din TVA. Această realitate înseamnă pentru aceste localități ale județului Timiș o subfinanțare extrem de gravă și este de fapt o încălcare a autonomiei financiare locale. Acum, în aceste localități nu vor putea fi asigurate corespunzător serviciile de bază pentru populație.

Vă solicităm să dispuneți în regim de urgență, cel târziu până 15.02.2015, Ministerului de Finanțe să promoveze un act normativ pe care Guvernul României să-l aprobe și care să corecteze anomaliile prezentate mai sus.

Considerăm că cetățenii acestor comune și orașe au dreptul la o viață decentă. În anexa prezentei se regăsesc comunele Becicherecul Mic, Belinț, Biled, Boldur, Comloșu Mare, Dudeștii Noi, Dudeștii Vechi, Dumbrăvița, Ghiroda, Giarmata, Giroc, Jebel, Lenauheim, Lovrin, Moravița, Moșnița Nouă, Nădrag, Orțișoara, Parța, Peciul Nou, Periam, Remetea Mare, Sat Chinez, Săcălaz, Sânanđrei, Sânmihaiul Român, Șag, Șandra, Teremia Mare, Variaș și orașele Sânnicolau Mare, Deta și Jimbolia”

Acesta este conținutul atenționării pe care o adresăm domnului Prim Ministru și este semnat de 11 consilieri județeni, astfel: Vasile Marian, Martinescu Marius, Pășcuță Adrian, Lelescu Tiberiu, Popescu Marin, Rus Alain, Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Cocean Liviu și Rus Georgeta.

Așteptăm semnătura tuturor consilierilor în frunte cu domnul președinte. Sper domnule președinte că veți semna și dumneavoastră având în vedere că ați declarat voința de a susține județul Timiș în nenumăratele sale deplasări la București.

Lista este deschisă pentru a fi completată.

Domnul președinte Titu Bojin

Am rugămintea să scrieți un grup de consilieri, indiferent care este numărul acestuia, și nu din partea tuturor consilierilor județeni. Cine semnează trebuie să-și asume responsabilitatea.

Vreau să vă informez că Legea Bugetului de Stat este aprobată de președinte, acceptată de Curtea Constituțională și dacă faceți o analiză pe bugetul județului Timiș veți constata că județul Timiș se află printre cele 9 județe din țară care au asigurate fonduri astfel încât să nu primim sprijin din punct de vedere al echilibrării guvernamentale.

În ceea ce privește echilibrarea județeană vă rog să constatați că pe prima anexă există repartizate fonduri pentru toate comunele și orașele din județul Timiș și, în mod deosebit Timișoara și Lugoj sunt cele două care primesc, de această dată, fonduri considerabile din acel Criteriu IV.

E adevărat că sunt unele localități care au venituri foarte mari având în vedere că suma minimă pe care trebuie să o aibă fiecare comună este de 1,5 milioane lei.

Deci, județul Timiș se află în fruntea listei chiar dacă nu am avut de această dată nicio implicare. Județul Timiș și comunele din județ nu sunt defavorizate. Acolo unde au fost comune care au venituri mai mari s-au echilibrat astfel încât să nu primească din Criteriu IV.

Nu știu dacă e bine să nu mai avem această împărțire care ne făcea pe noi să ne certăm unii cu alții. Împărțirea s-a făcut, de această dată, pe baza unei formule de calcul și nu știu dacă e bine să spunem acum că e greșită. Da, sunt 33 de localități din județul Timiș care nu au primit bani.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Intervenția mea se împarte în două. În primul rând, aș vrea să relievez faptul că dacă acele comune menționate în adresa domnului Marius Martinescu sunt comune provenite din toate culorile politice, înseamnă că noi la Consiliul Județean ne-am făcut treaba anul trecut într-un mod echilibrat dacă parte dintre ei au primit mai puțini bani decât au primit de la noi.

Pe de altă parte, sunt de acord cu demersul domnului Martinescu cu o singură specificație, și anume nu cred că suntem noi în măsură să facem atenționări. Putem totuși să facem o adresă prin care ne explicăm punctul de vedere și încercăm să fim argumentați în ceea ce spunem.

E adevărat că nu putem noi să decidem acum dacă ceea ce s-a stabilit prin Legea bugetului va fi pozitiv sau nu. Putem face acest demers, însă, după părerea mea, nu pe acest ton pentru că nu cred că vom rezolva ceva și din fericire pentru noi nu suntem toți în opoziție.

Domnul președinte Titu Bojin

Sper că ați înțeles că este un aviz consultativ și nu un aviz de aprobare.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Totuși trebuie să subliniem faptul că această măsură a fost anunțată cu surle și trâmbițe de către Guvern ca fiind un mare demers de descentralizare. Având în vedere că Bucureștiul distribuie bani direct, fără să cunoască realitățile din teren, reprezintă, după părerea mea, o clară centralizare.

De asemenea, așa cum ați precizat și dumneavoastră, județul Timiș este printre puținele județe din țară care își realizează ținta de colectare. În plus, are venituri foarte mari. Prin urmare, Guvernul a considerat că județul Timiș trebuie să fie sancționat pentru performanță. Cred că cetățenii județului nostru trebuie să se gândească la acest lucru, respectiv la faptul că suntem sancționați pentru performanță.

Un caz concret este faptul că la o cotă am luat zero, iar la cealaltă cotă am luat de trei ori mai puțin decât județul Teleorman. Acest lucru, domnule președinte, cred că trebuie să producă o nemulțumire în rândul nostru pentru că noi bănățenii știm că muncim să avem.

Totodată, pentru că este vorba de un vot consultativ și pentru că astăzi este pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre nu avem ce să facem. Dacă am fi dorit să protestăm

cu toții, indiferent de culoarea politică, nu am fi avut acest punct pe ordinea de zi, nu s-ar fi închis ciclul de aprobare al acestor sume și în acest fel făceam un protest comun.

Acum, indiferent cum votăm se închide ciclul și banii se distribuie în această formulă. Prin urmare, noi grupul consilierilor PNL, în urma consultărilor vom vota împotriva deși știm că este vorba despre un aviz consultativ .

Domnul consilier județean Alain Rus

Domnule președinte vă rog să-mi permiteți să iau cuvântul pentru că ați văzut că eu vorbesc rar și doar atunci când este nevoie. De asemenea, ați văzut că m-am abținut la discuții pe baza proiectului cu împrumutul deși acum un an aveam discuții contradictorii și dumneavoastră nu o dată mi-ați închis microfonul. Cine vrea să-și amintească să citească în Timpolis pentru că aceștia au redat cuvânt cu cuvânt tot ce am spus atunci, respectiv că este o listă făcută pe genunchi numai ca să putem lua împrumutul. Deci, nu o să revin la el dar mă refer la punctul supus discuției.

Dumneavoastră spuneți că este corect tot ce s-a întâmplat, bugetul este votat, sunt creiere luminate acolo care au gândit pentru noi și este normal ca banii cetățenilor din județul Timiș să plece în județul Teleorman sau în alte județe.

Aș vrea să vă întreb, pentru că în aceeași perioadă cu împrumutul ați recomandat primăriilor să ia un împrumut bancar pentru plata arieratelor. Multe din acele primării, astăzi, nu au primit nici un leu, ce răspuns le dați astăzi când ei au de plătit creditul respectiv?

Chiar și atunci spuneam că nu ați făcut altceva decât să perpetuați cheltuielile și să le duceți în grozăvia financiară în care văd că ne aflăm acum și nu cred că există vreo unitate administrativă în județul Timiș care se dezvoltă, îi merge bine și îi putem pune un plus față de anul trecut. Noi suntem administratorii județului și ce răspuns le putem da oamenilor care s-au împrumutat atunci pentru plata arieratelor?

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Alain Rus eu vă consider prieten însă de această dată nu aveți dreptate. Nu e corect ce spuneți. Noi, județele mai bine dezvoltate ar trebui să milităm împreună, în continuare, pentru descentralizare și regionalizare. Sunt unul dintre cei care își doresc foarte mult regionalizarea pentru că așa putem să ne desfășurăm mai bine activitatea.

Din punct de vedere al creditelor, aș vrea să aud din partea dumneavoastră, dacă nu public, măcar în particular, felicitări pentru mine și colegii care am insistat să ia credite pentru că la 30 decembrie s-au achitat toate creditele de către Guvernul Ponta. Toate creditele primăriilor au fost preluate de Guvern și au fost achitate. Mai puțin acele credite luate în mod personal pentru obiective de investiții. În rest, Guvernul Ponta le-a achitat acest credit tuturor celor care au avut curajul să ia credit prin Trezorerie.

Dacă nu ați știut acest lucru mă bucur că mi-ați dat ocazia să vă informez acum.

Domnul consilier județean Alain Rus

Cred că nu ați înțeles. Și arieratele cum le plătesc?

Domnul președinte Titu Bojin

Ce arierate? Nu avem în acest moment în județul Timiș nicio primărie care să aibă arierate achitate la data de 30 decembrie și nu își poate desfășura activitatea. Poate doar aceia care le-au ținut în sertar și nu au dat facturile.

Probleme avem cu o singură comună, respectiv Tomești, care nu are nici o legătură cu partea de arierate sau cu banii primiți de la Guvern. La Tomești este o situație

neclară cu niște contracte de concensionare pentru anumite suprafețe de teren în sistem de carieră.

Domnul consilier județean Alain Rus

Spuneți că nu aveți probleme cu nicio altă primărie, dar probleme există inclusiv la consiliul județean unde sunt salariile angajaților doar pe 10 luni. Cum nu avem probleme?

Am devenit niște profesioniști, niște artizani ai bugetelor și rezolvăm problemele din mers?

Domnul președinte Titu Bojin

Eu vă spun din nou că nu avem niciun fel de problemă în județ sau la Consiliul Județean.

Domnul consilier județean Alain Rus

Da, dar aveți salarii pentru angajații consiliului județean doar pentru 10 luni.

Domnul președinte Titu Bojin

Avem comune care nu vor să aprobe bugetul pentru că au prea mulți bani, nu știu cum să-i cheltuiască și sunt de acord să-i trimită înapoi finanțelor.

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 22 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zafir Florian și 12 voturi „împotrivă” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță Cocean Liviu, Costa Cosmin, Lelescu Tiberiu, Pășcuță Adrian, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, Vasile Marian

Punctul nr. 15 – Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile specific realizate de Camera Agricola a Judetului Timis in anul fiscal 2015.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 29 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian și o abținere din partea domnului Rus Alain.

Punctul nr. 16 – Proiect de hotărâre privind aprobarea preturilor medii ale unor produse agricole pentru anul fiscal 2015.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în 6 comisii respectiv, Comisia pentru Administrație Publică Locală, Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă și Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială.

La acest punct vă rog să aveți grijă ca cei care sunteți în situația de incompatibilitate să vă abțineți de la vot. Chiar și eu mă voi abține pentru că, deși firma respectivă nu este pe numele meu ci al soției e mai bine să mă abțin de la vot. Am activitatea agricolă, am capre, oi etc.

Comisia Economică a avizat proiectului de hotărâre cu următorul amendament: „se propune ca pentru mierea de albine prețul mediu să fie de 10 lei/kg în loc de 14 lei/kg cât este prezentat în proiectul de hotărâre. Rog președintele Comisiei Economice să prezinte și să susțină amendamentul.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Înainte de a da cuvântul domnului Bologa Gheoghe vă rog să-mi permiteți să spun câteva cuvinte cu privire la acest punct.

E adevărat că în comisii au fost discuții față de prețul la mierea de albine și ulterior am observat că mai sunt și alte produse care necesită modificări.

Prin urmare sunt de acord ca prețul la mierea de albine să fie 10 lei/kg, dar mai am câteva propuneri și vreau să asigur colegii că m-am documentat foarte bine înainte de a face aceste propuneri, am discutat chiar și cu colegii din Consiliul Județean care se ocupă de acest lucru și am constatat că există unele diferențe. În acest sens, am discutat și despre produsele de origine animală și vreau să vă propun ca prețul la carnea de bovină, în loc de 3,60 lei/kg să fie 4 lei/kg.

La carnea de ovină prețul este de 5 lei, iar la caprină este de 2,99 lei/kg și vă propun ca prețul la caprină să fie 4 lei. Această propunere a reieșit din faptul că în perioada sezonului carnea de ied este mai scumpă decât carnea de miel și de aceea diferențele sunt destul de mari.

De asemenea, vreau să revin asupra unei chestiuni legată de laptele de oaie care este 2 lei/l și laptele de capră este 1,30 lei/l. Să știți că pe laptele de oaie se plătește 2,80 lei/l și pe laptele de capră 2,10 lei/l și propun ca laptele de capră să fie 1,80 lei/l având în vedere că unii dintre noi suntem crescători de capre și acest preț este corect.

Domnul președinte Titu Bojin

În acest caz vă propun ca laptele de capră și laptele de oaie să fie la același preț, respectiv 1,8 lei/l.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Da sunt de acord deși acest lucru înseamnă că prețul la laptele de oaie scade puțin. Pentru carnea de ovină propun un preț de 5 lei, iar pentru carnea de caprină un preț de 4 lei.

Pentru carnea de bovină propun să fie modificarea de la 3,60 lei la 4 lei/kg. Este adevărat că această carne de bovină a început să dispară de pe piață dar există o mare diferență între carnea de porc care este 7 lei și carnea de bovină.

Domnul președinte Titu Bojin

În concluzie s-au propus următoarele modificări: la mierea de albine de la 14 lei la 10 lei, la bovine de la 3,60 la 4 lei/kg, la caprine de la 2,92 la 4 lei/kg, la lapte de capră de la 1,3 la 1,8 lei/l și lapte de oaie de la 2 lei la 1,8 lei/l.

Dacă sunt alte discuții sau propuneri?

Supun la vot amendamentul și vă anunț că mă abțin la vot pentru că am capre și oi. Toți cei care aveți vă rog să vă abțineți.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 29 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor 29 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian și două abțineri din partea domnilor Bojin Titu și Lelescu Tiberiu.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu rugămintea ca cei care se află în situația de conflict de interese să se abțină de la vot.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 27 voturi din partea doamnelor/domnilor

Bitea Nicolae, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian.

Punctul nr. 17 – Proiect de hotărâre privind aprobarea ocupării de către Societatea Agrar Handler S.R.L. a unei porțiuni din DJ 693 km 38+410 stânga.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian.

Punctul nr. 18 – Proiect de hotărâre privind aprobarea încetării convenției nr. 6954/24.05.2008 privind utilizarea de către Societatea Cresta Print S.R.L. a unei porțiuni din DJ 609D.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 29 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zanfir Florian.

Punctul nr. 19 – Proiect de hotărâre privind propunerea de promovare a Proiectului “Intervenție timpurie”.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zanfir Florian.

Punctul nr. 20 – Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Timiș prin Consiliul Județean Timiș cu orașul Jimbolia prin Consiliul local al Orașului Jimbolia și Comuna Comloșu Mare prin Consiliul Local al Comunei Comloșu Mare în vederea finanțării căminelor pentru persoane vârstnice.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marin Popescu

Cred că ar fi bine la următoarea rectificare de buget, dacă se poate, pentru că este unicat la nivelul județului, să ne gândim și la copii cu dizabilități. La Lenauhaim există un centru de zi pentru copii cu dizabilități care este finanțat de primăria și consiliul local. Deci este cam aceeași situație ca și la Comloșu Mare cu căminele pentru persoanele vârstnice. Aș vrea ca la următoarea rectificare de buget să sprijinim acest centru de zi pentru copii cu dizabilități.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Să-l băgăm acum ca asociere.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu putem să-l băgăm acum. Propun ca în Comisia de sănătate și protecție socială să se analizeze această propunere și să vină în următoarea ședință cu un proiect de hotărâre în acest sens.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Dar acum putem aproba asocierea. După aceea putem face contractul, pune condițiile etc.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar acum nu avem materialul. Sigur că putem în luna februarie să discutăm din nou acest lucru dacă există un proiect de hotărâre.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Există posibilitatea să îl punem cu valoare zero pentru a putea interveni mai ușor la următoarea rectificare?

Domnul președinte Titu Bojin

Nu, trebuie să discutăm cu ei, trebuie să facem un acord și apoi să discutăm în luna februarie din nou acest subiect pentru că tot atunci le dăm banii, mai devreme nu avem cum.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule președinte eu și domnul Marin Popescu susținem acest amendament și vă rog să-l supuneți la vot.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu puteți susține amendamentul pentru că nu există un material în acest sens.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Ce mă bucur că aveți întotdeauna dreptate! Credeți că noi nu facem această solicitare ca urmare a altor solicitări? Țineți dumneavoastră neapărat să aveți dreptate după fiecare chestiune pentru că aveți majoritatea.

Domnul președinte Titu Bojin

Ați primit dumneavoastră solicitare din partea Consiliului Local Lenauhaim. Ați fost vreodată la Lenauhaim? Până mai acum îmi spuneți să fug de ilegalități, iar acum mă puneți să fac ilegalități.

Nu avem acordul consiliului local, nu avem solicitare din partea consiliului local în acest sens pentru că e normal să avem o solicitare de asociere dar dumneavoastră vreți neapărat să ne asociem azi. În luna februarie după ce avem toată documentația întocmită revenim cu discuțiile.

Dacă mai sunt și alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu

Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zanfir Florian.

Punctul nr. 21 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare al funcțiilor publice al Direcției de Evidența a Persoanelor Timis pe anul 2015.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zanfir Florian.

Punctul nr. 22 – Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice a Direcției Generale de Asistența Socială și Protecția Copilului Timis.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zanfir Florian.

Punctul nr. 23 – Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice a Camerei Agricole a Județului Timis.

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită

Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zanfir Florian.

Punctul nr. 24 – Proiect de hotărâre privind aprobarea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din Romania din bugetul propriu al Județului Timis pe anul 2015.

Proiectul a fost avizat favorabil în 6 comisii respectiv, Comisia pentru Administrație Publica Locala, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă și Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială.

Comisia Economică a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre

Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport, a avizat proiectul de hotărâre cu următorul amendament: „se solicita suplimentarea cu un post neclerical pentru cultul reformat și diminuarea cu un post neclerical pentru cultul ortodox”

Rog președintele Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport să prezinte și să susțină amendamentul.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

La rugămintea Cultului Reformat vă rog să aprobați un post neclerical.

Domnul consilier județean Bojin Mihăiță

De la începutul mandatului și până acum, bani pentru cultele religioase i-am împărțit după un singur criteriu și dumneavoastră ați spus că acest criteriu după care trebuie să împărțim banii să fie numărul de membri care aparțin cultelor.

Aș vrea să luăm în considerare faptul că există și alte criterii poate mai corecte și mai sincere. Trebuie să vedem dacă putem împărți banii după numărul lăcașurilor de cult, după numărul de biserici, după numărul membrilor activi care participă la biserici sau după implicarea socială. Din acest motiv vă propun ca data viitoare când veți împărți bani să luați în considerare că există și alte criterii.

Ultimele culte la care am dat, la toți 10 lei, nu reflectă criteriu despre care dumneavoastră spuneți. Indiferent de câți membri au, noi am dat o sumă fixă la toți. Cred că trebuie să fim mai atenți pentru că nu sunt banii noștri sunt banii cetățenilor din județul Timiș. Dacă considerați că putem lua în considerare și alte criterii chiar aș dori să facem acest lucru.

Nu contest faptul că cultele nu au nevoie de bani, nu contest faptul că nu își decontează corect, conform legii, toți banii care îi solicită dar vreau să țineți cont și de alte criterii la împărțirea banilor.

Domnul președinte Titu Bojin

La propunerea mea am vrut să fie sprijinită în mod corect activitatea de cult dar nu vreau să mergem pe ideea finanțării directe pe biserici. Dacă discutăm de numărul lăcașelor de cult e mult mai greu să stabilim noi care este locaș de cult, care este casă de rugăciuni, care este mănăstire și ce cheltuieli au fiecare.

La acest punct vă anunț că mă voi abține pentru că sunt în Consiliul Național al BOR dar vă propun să facem 12 posturi în loc de 10 posturi personal neclerical. Am discutat cu Direcția buget finanțe și ele se vor acoperi după 1 februarie când vom da aceste

posturi și se reglează astfel încât plată să fie efectuată începând cu 1 martie. Sper că sunteți și dumneavoastră de acord cu suplimentarea celor 2 posturi.

Personal am situația în procente, cu numărul de enoriaș, sumele aprobate, posturile de neclerical pe care le au. De la Secretariatul de Stat știm că în județul Timiș avem 710 aprobate de neclerical pe care le plătește Guvernul. În plus mai sunt 50% din posturile preoților care le plătește tot Guvernul. Din acest motiv, am aprobat până acum 25 de posturi și dacă mai aprobăm 12 posturi vor fi în total 37 posturi pe care le vom plăti noi și fiecare post are valoarea de 600 lei. Deci suma totală probabil că ajunge undeva la 850 sau 900 lei pentru fiecare post.

Personal sunt de acord cu amendamentul domnului Negoită Adrian. Sper că veți fi și dumneavoastră de acord cu suplimentarea celor două posturi de neclerical dintre care unul pentru cultul reformat și unul pentru cultul creștin ortodox. Cultul creștin ortodox are cam 80% din populație și de aceea din cele 12 posturi vor fi 7 pentru cultul creștin ortodox și 5 pentru alte culte.

Sunt de acord și cu domnul Bojin Mihăiță să găsim și alte criterii și vom ține cont de precizarea domniei sale pe viitor.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Domnule președinte, așa cum știți de când sunt consilier județean, atunci când a fost vorba despre atribuirea banilor către cultele religioase am susținut și atribuirea sumelor de bani pentru finalizarea Biserica Martirilor. Dăm de trei ani de zile sume importante (500 mii, 600 mii sau chiar 1 milion de lei și acolo ajung doar 250 mii lei.

Nu vreau să credeți că am făcut din acest subiect o pasiune și nici nu am pretenția că acest obiectiv este propus din punct de vedere electoral, dar după 25 de ani, deși în Biserica Martirilor s-a investit o sumă serioasă ea se degradează dacă nu e finalizată. Nu apucăm să finalizăm lucrările că deja trebuie să o luăm de la capăt. Este exact ca în povestea cu Manole. Din acest motiv rog Consiliul Județean să găsească o soluție, să forțeze puțin nota astfel încât o mai mare parte din suma alocată să meargă către Biserica Martirilor și să avem rezultate vizibile în urma alocării acestei sume.

Domnul președinte Titu Bojin

Tot ce pot face în acest sens este să rog colegii din cadrul Direcției Buget – Finanțe să aibă în atenție solicitarea prin anexa care se va înainta. Nu știu dacă vom da exact cât cer ei pentru că nu știu dacă vom avea atâția bani, însă ideea e să fie atribuiți obligatoriu și către Biserica Martirilor.

Vă promit că personal am să intervin cu rugămintea ca Biserica Martirilor să fie inclusă. Voi susține aprobarea unei sume către Biserica Martirilor, însă nu putem noi acum decide o sumă pentru că nu vreau să supărăm celelalte culte. Aceasta este datoria Mitropoliei și este singura în măsură să facă distribuția banilor.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Da, dar să nu fie o sumă oarecare și sper să fie o sumă mai consistentă care să fie alocată pentru Biserica Martirilor.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu e corect să le impunem noi sumele dar promit că mai discutăm acest subiect. Chiar vă rog să mergeți dumneavoastră la Mitropolie să discutați acest subiect și vă promit că vă susțin în ceea ce privește Biserica Martirilor.

Dacă mai sunt și alte discuții? Dacă nu supun la vot amendamentul domnului Adrian Negoită cu mențiunea că eu mă abțin de la acest vot.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cocioba Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian.

În continuare supun la vot proiectul de hotărâre, din nou cu specificația că mă abțin și de această dată.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 29 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cocioba Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zafir Florian și 2 abțineri din partea domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță,

Punctul nr. 25 – Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației anuale către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Deșeurii Timis.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile
Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Având în vedere că prin această asociație se gestionează unul dintre cele mai mari proiecte cu finanțare europeană din județ și pentru că îl avem aici pe domnul președinte al acestei asociații, domnul vicepreședinte Călin Dobra.

Domnul președinte Titu Bojin

Îmi cer scuze că vă întrerup dar trebuie să vă spun că nu domnul Călin Dobra gestionează asociația ci Consiliul Județean.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule președinte, știu că și domnia sa are anumite atribuții în asociație. Nu am spus că gestionează 100% această asociație dar are o implicare serioasă dacă își face treaba.

În plus vreau să vă spun că la ultima întâlnire un număr de 33 de primari au fost nemulțumiți de modul cum funcționează în acest moment partea de colectare. Prin urmare, la data de 10.12. 2014 personal am depus un referat la Consiliul Județean prin care solicitam acele amănunte care se doresc a fi analizate cu privire la aplicarea contractului în partea de colectare a deșeurilor menajere.

Am depus un document care se referă, strict, la activitatea celui care, dumneavoastră, spuneți că nu se ocupă de gestionare deși în calitate de vicepreședinte al Consiliului Județean și de președinte ADID are atribuții destul de clare și este în comisia de evaluarea a ofertelor și în comisia de licitație. Prin urmare, domnia sa în această comisie în

data de 22 .02 a încredințat în mod direct cu o 5.638.971 LEI. Ați făcut încredințare directă fără nici un fel de licitație acelu beneficiar care mai are un contract semnat în septembrie în valoare de 28.231.563 lei.

În mare parte acest contract și actul pe care l-ați semnat dumneavoastră, cât și răspunsul dat din partea serviciului de specialitate nu mă mulțumește pentru că el nu arată caracterul de urgență care a stat la baza alocării acestei sume în mod direct.

Referitor la lucrarea de închidere a deponeurilor vechi să știți că la Lugoj sunt foarte multe probleme. Vă aduc la cunoștință un fapt pe care dumneavoastră ca lugojan ar trebui să îl știți dar în afara unei consolări aduse celor care locuiesc pe acele străzi nu ați făcut nimic. Este vorba de cele 3 străzi care sunt distruse de transportul greu ce duce materiale pentru închiderea acelu deponeu.

Dacă puteți aș vrea să îmi spuneți de ce ați alocat această sumă și această lucrare suplimentară în mod direct aceleași firme? Ce reglementare a stat la baza acestei alocării directe fără licitație? Cum vedeți dumneavoastră rezolvare situației din municipiul Lugoj în ceea ce privește închiderea gropii de gunoi?

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

În primul rând, vă informez domnule Martinescu că eu nu fac parte din comisia de evaluare a ofertelor. La nivelul Consiliului Județean există o comisie desemnată prin dispoziția președintelui care poate să vă dea toate informațiile necesare cu privire la încheierea actului cu aceeași firmă pentru lucrarea „închiderea depozitelor neconforme la nivelul județului Timiș”, în care intră și Lugoj.

În ceea ce privește rezolvarea situației, tocmai prin prisma încheierii acestui act suplimentar, vom reuși să rezolvăm o problemă delicată la nivelul județului Timiș. Este vorba de 6 depozite neconforme de deșeuri printre care se numără și Parța, Șag . Bănuiesc că știți foarte bine ce probleme au creat acestea din urmă locuitorilor din Parța, din Șag și chiar din Timișoara.

Datorită prelungirii și a unei alocări financiare suplimentare vom reuși la mijlocul acestui an rezolvarea situației acestor depozite de deșeuri.

Vă rog să vă retrageți cuvintele prin care subliniați că sunt în comisia de evaluare pentru că nu am fost niciodată în comisia de evaluare a ofertelor.

Cu privire la străzile din Lugoj care spuneți că sunt deteriorate din cauza transportului greu vreau să vă informez că traficul greu pe acele drumuri nu a fost pentru lucrările la închiderea gropii. Dacă vreți să luăm ca prioritate și necesitate închiderea acestei gropi putem lua în calcul și importanța acestei gropi de la nivelul municipiului Lugoj.

Eu cred că este de importanță zero închiderea acestei gropi pentru că știți foarte bine ce probleme a creat cetățenilor din municipiul Lugoj. Din luna iulie când este termenul de finalizare al acestui proiect sper ca cetățenii să fie mulțumiți și să nu mai aibă în perioada de vară situații neplăcute din cauza acestei gropi.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Având în vedere valoarea foarte mare care s-a alocat acestei cotizații vă propun să amânăm discuțiile asupra acestui proiect înscris pe ordinea de zi.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Cu permisiunea dumneavoastră aș vrea să adaug faptul că datorită continuării procedurii am primit un răspuns de la CNSC pentru legalitatea acestei proceduri, ținând cont de toată necesitatea acestui Proiect Integrat de Management al Deșeurilor. Deci, avem și părerea specialiștilor în ceea ce înseamnă licitația.

Domnul președinte Titu Bojin

La începutul ședinței împreună l-am aprobat ca punct pe ordinea de zi. Acum nu putem discuta de amânarea acestuia decât dacă toți nu am fi de acord cu acest subiect. Nu știu, însă, de ce să nu fim de acord pentru că aici discutăm de cotizația asociației de deșeuri și nu de sistemul integrat de management al deșeurilor care, într-adevăr, are o valoare foarte mare și care este de mare interes pentru noi toți. Din acest motiv toți trebuie să colaborăm și să sprijinim astfel încât să fie finalizat cu succes.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

În legătură cu plata cotizației, ați văzut că s-a spus clar că raportul nu a fost trimis către consilierii județeni și dacă tot este o problemă delicată, așa cum se spune, propun să amânăm acest proiect.

Am propus scoaterea acestui punct de pe ordinea de zi și amânarea discuțiilor pentru acest proiect pentru că din câte am înțeles și anul trecut s-au făcut unele cheltuieli și e normal ca noi să avem o situație clară în consiliul județean pentru a nu ne pune semne de întrebare mai ales că știm că s-au cumpărat și niște mașini despre care nu știm cine și unde le folosește. De asemenea, am înțeles că și anul acesta s-a făcut propunerea de a se cumpăra una sau două mașini.

Pentru că este important să avem o situație relativ transparentă vă propun să amânăm proiectul.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Stimați colegi sunt de acord cu dumneavoastră că este un proiect greu și de importanță majoră, dar este un proiect gestionat de Consiliul Județean împreună cu celelalte 99 de unități administrativ teritoriale din județul Timiș prin documentul de poziție pe care l-au semnat la încheierea contractului de finanțare pentru acest proiect pe fonduri europene.

Din punct de vedere al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară a Deșeurilor ei gestionează în mod special situația de la deponeul de la Ghizela, iar cotizația este pentru funcționalitatea acestui deponeu. Trebuie să știți că angajații ADID în acest moment își desfășoară activitatea și se deplasează la centrele din județ cu mașina lor proprie pentru că nu s-a achiziționat nici o mașină pe ADID. Acest lucru se poate verifica.

Cu toate că au solicitat de nenumărate ori achiziționarea unei mașini, acest lucru nu s-a făcut până acum. Îmi doresc ca în anul 2015 să avem posibilitatea achiziționării unei mașini pentru a putea face deplasări săptămânale la deponeul de la Ghizela și la centrele de colectare.

Ca principiu, știu că ați primit din partea directorului anumite clarificări, și vă reamintesc că am fost alături de colegul meu Adrian Negoită atunci când am aprobat amendamentul ținând cont de importanța obținerii titlului de Timișoara – Capitală Culturală Europeană. Împreună am aprobat acest amendament fără să aveți în prealabil o execuție bugetară sau un raport de activitate, deși era vorba de suplimentarea cu suma de 100 mii lei. Nu înțeleg de ce nu există și acum această colaborare. Vreți doar să creați animozități în ceea ce înseamnă acest proiect la nivelul Timiș și a cărui importanță maximă este cunoscută și acceptată de toată lumea. În plus l-ați avut în comisii pe domnul director care v-a explicat și prezentat toată situația de cheltuieli pe anul 2014 și proiectul de buget pe anul 2015.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Tocmai aici este problema. Nu s-a prezentat nici un raport. A spus că a transmis domnului secretar dar la noi nu a ajuns încă.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Nici măcar în comisii nu am primit prea multe informații. Cel puțin în comisia în care sunt eu explicația a fost foarte concisă și mi s-a promis că mi se va prezenta raportul de cheltuieli și activități. Ca atare, pentru că nu l-am primit în timp util, era bine să mi se spună acum pentru a ști și noi ce votăm și pentru ce dăm banul public.

Domnul președinte Titu Bojin

Amendamentul prin care se propune amânarea acestui proiect a fost votat deja. El a fost respins. Deci, nu îl mai supunem din nou la vot.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Domnule președinte sunt nevoit să-i dau dreptate colegului meu domnul Liviu Cocean cu o mică precizare. E adevărat că s-a achiziționat două autoturisme dar nu la Consiliul Județean ci la primăria Timișoara pe societatea de salubritate. Nu e corect să facem confuzie.

Domnul președinte Titu Bojin

Poate nu a fost atent sau poate ne trezim că avem și pe numele nostru, un Mercedes și noi nu știm.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Eu zic să nu deschidem acest subiect pentru că începem să cercetăm cine le folosește și în ce scop. Haideți să nu intrăm în prea multe detalii.

Pe de altă parte, mă gândeam când se va folosi din punct de vedere politic acel argument și acel amendament prin care se propunea suplimentarea cotizației pentru Timișoara Capitală Culturală. Nu au trecut nici 2 ore și deja se aduce în discuție acel argument politic.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar ați putea să apreciați faptul că propunerea a venit din partea grupului PSD.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Unele lucruri trebuie făcute pentru că așa trebuie. La fel cum toți trebuie să susținem ca Timișoara să devină capitală culturală europeană. Dar nu e corect și frumos dacă se folosește acel argument politic pentru a ne sensibiliza și a ne influența decizia noastră.

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 20 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocioba Sorin, , Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zafir Florian și 12 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Rus Georgeta, Vasile Marian.

Punctul nr. 26 – Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației anuale către Asociația pentru Promovarea și Dezvoltarea Turismului în Județul Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în 6 comisii respectiv, Comisia pentru Administrație Publică Locală, Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă și Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială.

Comisia Economică a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.

Dacă sunt alte discuții sau propuneri?

Domnul consilier județean Marian Vasile

Aș vrea, cu permisiunea dumneavoastră, să încep cu un scurt istoric.

Pentru Clusterul de Turism începând cu luna iunie 2013 s-a lucrat 6 luni. Vă reamintesc că pe ultima sută de metri a apărut ca un „suflu în ceafă” acest proiect de hotărâre prin care, de fapt, s-a înființat Asociația pentru promovarea și dezvoltarea turismului, ceea ce ne-a ridicat încă de pe atunci un semn de întrebare.

Am precizat încă de la începutul ședinței că până acum, de fapt, susținerea financiară a acestei asociații s-a făcut de către Consiliul Județean pentru că doar 7 primării și-au plătit cotizația. Raportul de activitate este foarte sumar și, apropo, trebuie să fac o paranteză, pentru că eu îmi doresc să fiu corect până la capăt, vreau să știți că m-am informat și am aflat că ceilalți consilieri județeni au primit un alt e-mail prin care s-a trimis raportul de activitate, raportul de cheltuieli și de buget.

Cu toate acestea, clusterul de turism a solicitat de la consiliul județean o cotizație de 1000 lei și nu de 50 mii lei pe care nu știm exact cum îi folosim. Dacă mă uit pe organigramă observ că s-a aprobat de către consiliul director 9 posturi. Vă spun sincer că nu se justifică aceste posturi pentru că doi contabili pentru asociație care este la început, un jurist când se poate externaliza activitatea juridică cu 2 ore pentru că sigur nu o să fie atât de multe contracte sau litigii, 2 posturi de resurse umane, 2 posturi de informare, 1 post de mass media, director etc.

Deci, cred că toate aceste posturi nu se justifică. Comunitatea trebuie să știe pe ce se cheltuiește banul public. Știți care este valoarea salariilor? 76 mii lei.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Marian Vasile sunt de acord cu dumneavoastră că cel puțin anul acesta nu trebuie să fim de acord cu organigrama în care sunt aprobate 9 posturi. În momentul de față sunt angajați doar două persoane.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Și bugetul pentru salarii este de 76 mii lei, adică 760 milioane de lei vechi.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă propun să fim de acord cu acest proiect și în următoarea ședință să aprobăm din nou organigrama. Noi trebuie să aprobăm organigrama, domnule secretar?

Domnul consilier județean Marian Vasile

Organigrama este aprobată de Consiliul director al asociației.

Domnul președinte Titu Bojin

Bun,dar putem să le facem propunerea să reducă organigrama la 4-5 persoane.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Acest lucru ar trebui să-l discutați cu cei 4-5 colegi, membri ai Partidului Social Democrat care sunt în consiliul director.

Domnul președinte Titu Bojin

În acest caz, vă promit că toți cei care sunt în consiliul director vor avea sarcină personală din partea mea, colegial vorbind, să analizeze și să vină cu o nouă decizie pe care o vor lua în cadrul asociației în ceea ce privește numărul de posturi. Decizia lor să fie adusă la cunoștință în plenul Consiliului Județean.

Domnul consilier județean Marian Vasile

În final aș vrea să precizez că, noi cei cu Clusterul de Turism, vom veni în plen cu propuneri concrete în ceea ce privește cofinanțarea unor proiecte cu fonduri europene.

Să știți că s-a pus problema în consiliul director că ar trebui mărită puțin cotizația pentru că sunt niște cheltuieli administrative și acolo, dar nu 50 mii lei așa cum este la asociație.

Domnul președinte Titu Bojin

De acord cu observația dumneavoastră și vă aștept cu propuneri pentru cotizație în luna februarie când vom discuta despre turism atât pe asociație cât și pe cluster, astfel încât, să existe o colaborare între cele două.

Domnule Marian Vasile, dumneavoastră ați fost cândva alături de mine în conducerea executivă a Consiliului Județean și știți că la toate asociațiile sunt cel puțin 50-80% din primării care nu plătesc cotizația. Din acest motiv sumele de bani care au plecat de la Consiliul Județean pe asociațiile respective au fost în așa fel încât să dea posibilitatea asigurării măcar a salariilor personalului din acele asociații.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Sper că sunteți de acord să solicităm rapoarte de activitate și de cheltuieli de la toate asociațiile în care suntem parte.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Domnule președinte, consider că ar fi fost normal să existe un raport de cheltuieli din care să vedem pentru ce s-au cheltuit cele 50 mii lei. Propun ca până în luna februarie să ni se prezinte un raport prin care să justifice fiecare leu cheltuit.

Domnul președinte Titu Bojin

De acord. Toate solicitările dumneavoastră și ale domnului Marian Vasile vor fi prezentate în plenul din luna februarie. Astfel că în luna februarie vom avea un punct distinct pe ordinea de zi în care vom dezbate, chiar dacă nu va fi vorba despre un proiect de hotărâre în acest sens. Va fi totuși un proiect de hotărâre pentru cotizații.

Sunt de acord să discutăm despre tot ce înseamnă turism în județul Timiș.

Dacă mai sunt și alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre cu mențiunea că toți cei care sunt în această asociație trebuie să se abțină de la vot.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 20 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zafir Florian și 12 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Dobra Călin, Juravle Petru, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Poescu Marin, Rus Alain, Vasile Marian.

Punctul nr. 27 – Proiect de hotărâre privind aprobarea achitării de către Consiliul Județean Timis a structurilor sportive cu care este asociat Județul Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în 6 comisii respectiv, Comisia pentru Administrație Publica Locala, Comisia pentru Relații și Cooperare Interna și Externa și Comisia pentru Sănătate și Protecție Sociala.

Comisia Economica a avizat proiectului de hotărâre cu următorul amendament: *„suma de 6.400 mii lei se va repartiza conform legii, simultan pentru toate structurile sportive”*

Comisia pentru Cultura, Învățământ, Tineret și Sport, a avizat proiectului de hotărâre cu următorul amendament: Să fie alocate următoarele sume:

Pentru Rugby Club Municipal Universitatea de Vest Timisoara – 1000 mii lei;

Pentru Asociația Sportiva Clubul de Handbal Politehnica Timisoara – 650 mii lei;

Pentru Asociația Baschet Club Timisoara – 100 mii lei.

Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului a avizat proiectului de hotărâre cu următorul amendament:

„Se propune mărirea cotizației totale de la 4.550 mii lei la 5.000 mii lei prin suplimentarea alocațiilor astfel:

100 mii lei către Asociația Baschet Club Timisoara;

350 mii lei către Cubul Sportiv Rugby Club Municipal Universitatea de Vest Timisoara.

Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, a avizat proiectul de hotărâre cu următorul amendament: *„ se propune ca pentru Asociația Baschet Club Timisoara suma minima alocata sa fie de 1 milion de lei.”*

Domnul consilier județean Costa Cosmin

Domnule președinte, în comisia de urbanism am propus suplimentarea cu 450 mii lei a sumei alocate cluburilor la care consiliul județean este parte astfel: 100 mii lei către Asociația Baschet Club Timisoara și 350 mii lei către Cubul Sportiv Rugby Club Municipal Universitatea de Vest Timisoara.

Argumentul pentru acest amendament este faptul că echipa de rugby este echipa fanion a județului nostru fiind în ultimii 4 ani câștigătoarea Cupei României 2011 și 2014, câștigătoarea campionatului în 2012 și 2013. În cursul dimineții am transmit pe e-mail un material tuturor consilierilor județeni cu prezentarea clubului și nota de fundamentare a bugetului pe anul 2015. Ei ne solicită în acest an suma de 1,5 milioane lei, fapt ce

reprezintă 15% din bugetul lor. Cred că dacă suntem consecvenți cu principiile de sprijinire a meritului și al performanței, astăzi este momentul să dăm dovadă că suntem alături de ei.

Clubul de baschet BC Timișoara, am început asocierea cu ei acum 4-6 ani cu o cotizație de 2 milioane de lei, iar astăzi aceasta a ajuns să fie redusă la 900 mii lei. Le cerem performanță dar nu le acordăm sprijin.

Doresc ca și pentru acest club să avem sprijinul dumneavoastră pentru a demonstra că sprijinim sportul din județul Timiș. De asemenea, în sala se află managerii celor două cluburi cărora le puteți adresa întrebări dacă doriți. Vă mulțumesc!

Domnul consilier județean Pau Adrian

Domnule președinte, în cursul zilei de ieri, am transmis un e-mail primit de la Clubul de Handbal Politehnica Timișoara, dar dacă nu a ajuns la dumneavoastră aș vrea să vă spun pe scurt conținutul acestuia. Bugetul pentru locul 1 și 3 pentru Liga Națională de Handbal este aproximativ 7 milioane de lei. Cu 70% cât este preconizat bugetul pe acest an al echipei de handbal se vizează o clasare între primele 3 echipe și o clasare în Cupele Europene. 25% din bugetul solicitat vin din alte fonduri decât cele primite de la administrațiile publice locale. Programul de transferuri al clubului de handbal a fost orientat pentru achiziționarea jucătorilor români având în vedere promovarea acestora și din acest motiv s-a înființat Clubul de juniori al echipei de handbal.

Prin urmare, vă propun să fiți de acord cu majorarea sumei de la 600 mii lei la 900 mii lei, întrucât această sumă ar trebui să acopere cheltuielile clubului pentru atingerea obiectivului propus.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Promovăm valoarea și nu non valoarea. În acest moment susțin ideea colegului meu domnul Cosmin Costa. Pentru că echipa de rugby are performanțe cu adevărat serioasă propun suplimentarea sumei la 1,5 milioane lei diminuând suma de la Poli Timișoara pentru că doar așa va înțelege Poli că trebuie să lupte să aibă performanță. Nu trebuie să mergem pe ideea că vor exista promisiuni că vor obține performanță. Atâta timp cât nu sunt pedepsiți nu luptă pentru obținerea performanței.

Pentru echipa de baschet propun diminuarea de la echipa de handbal și majorarea sumelor la baschet cu cel puțin 200 mii lei. Vă mulțumesc!

Domnul consilier județean Marin Popescu

Nu vreau să intru în discuții contradictorii cu colegii care i-au dintr-o parte și dau în alta. Fiecare dintre cluburile nominalizate aici și cu care noi suntem în asociere au nevoie de sprijin financiar.

Domnule Juravle, din câte știu eu Poli este pe primul loc. Cât să mai lupte? Unde vreți să ajungă? Este pe primul loc în Liga a II- a și ne dorim să promoveze.

Vorbim de performanța la acest nivel și nu trebuie să luăm de la unii ca să dăm la alții. Ideea este să găsim soluții să-i sprijinim pe fiecare dintre ei. Ne-am asumat intrarea în asociație tocmai în ideea de a-i sprijini. Dacă le dăm o finanțare sub un minim nu știu cum îi putem ajuta.

Ați spus să diminuăm suma de la handbal. Dar ce credeți că băieții de la handbal nu își doresc să ajungă pe un loc fruntaș? Din contră, eu cred că handbalul a rămas pe ultimul loc în ceea ce privește finanțarea. Dacă vă uitați este a patra formă asociativă careia i-am dat cei mai puțini bani. Deci, un buget de 900 mii lei, cât solicită ei, este unul benefic pentru performanța echipei de handbal. Sigur că rămâne să discutăm cu domnul Marcel Marcu, cel care ne va echilibra sau ne va spune dacă vorbim în plus dar sunt convins că

putem găsi o soluție pentru toate cluburile. Ne dorim ca toți să primească bani pentru performanță.

Domnul consilier județean Lăzeanu Aurel

La comisia de agricultură, domnul consilier Marin Popescu a propus pentru Baschet Club Timișoara o creștere de la 900 mii lei la 1 milion lei. Deci, o creștere minimă cu 100 mii lei.

Domnul consilier județean Stancu Traian

Vreau să vă mulțumesc pentru sprijinul acordat anul trecut atunci când am înființat asociația județeană de canotaj. Acei bani au fost mai mult decât suficienți și ne-au ajutat să avem rezultate obținând titlul de sportiv nr. 2, nr. 3 și nr. 4 al județului pe anul 2014. Același titlu a fost obținut și de antrenori clasându-se între primii 10 antrenori și sportivi ai județului Timiș.

Eu vă mulțumesc în numele lor pentru ce ați făcut anul trecut dar și pentru suma care ați alocat-o acum. Ea este în procent de 20% din bugetul asociației. Vreau să vă spun că acești bani ne-au ajutat să creăm și două locuri de muncă. Federația Română de Canotaj ne-a înființat un centru de excelență și avem 10 sportivi și 2 profesori finanțați de federație în județul Timiș.

Domnul consilier județean Costa Cosmin

Înainte de a supune la vot amendamentele am o rugămintă și anume, având în vedere că unii dintre noi suntem membri în consiliile de administrație sau AGA al acestor structuri sportive și pentru ca să-l fac și pe colegul meu domnul Stancu Tiberiu, propun să împărțim cele 5 structuri sportive, deci să facem amendamente pentru fiecare structură sportivă în parte, astfel încât toată lumea să poată vota, mai puțin cei care fac parte din acele asociații.

Domnul consilier județean Bologa Gheorghe

Propunerea domnului Costa este bună dar nu uitați că la final trebuie să votăm proiectul de hotărâre.

Corect ar fi fost să existe câte o hotărâre pentru fiecare structură sportivă în parte. Pe propunerea dumneavoastră votăm amendamentele așa cum au fost făcute pe structuri însă la final trebuie să votăm toată hotărârea.

Domnul președinte Titu Bojin

Eu vă fac o altă propunere cu care sper că veți fi de acord. Din câte știu sunteți aproximativ 10 colegi care nu veți putea în această situație. Prin urmare, vă propun, nu este un amendament pe care trebuie să-l supunem la vot, dar vă propun să dați posibilitatea executivului să analizeze toate amendamentele dumneavoastră și în ședința din luna februarie vom lua o hotărâre împreună cu colegii de la juridic, astfel încât să facem, dacă trebuie, o hotărâre pentru fiecare structură sportivă cu care suntem asociați. Nu știu cum vom face dar avem această posibilitate.

Pentru că cei care sunt în AGA și CA la structurile sportive respective nu pot vota și pentru ca să treacă proiectul, rugămintea mea este să îl votăm așa cum este și vă promit că în luna februarie vom discuta din nou, în funcție de banii care ne vin în plus față de cei din bugetul propriu care ne vor da posibilitatea să suplimentăm și la drumuri pentru că acolo ne vin niște bani pe PNDL.

În aceste condiții și pentru că oricum va fi o rectificare de buget în luna februarie avem posibilitatea să diminuăm suma de la drumuri care anul acesta este în valoare de 10

milioane, dacă nu identificăm altă soluție, și să putem merge pe ideea de majorare, poate nu cu sumele solicitate de 500 – 600 mii lei în plus dar oricum o suplimentare va fi la toate cluburile cu care suntem asociați. Nu diminuăm nimănui suma pentru că dacă facem acest lucru atunci nu mai votează, iar dacă nu votăm astăzi nu-i mai putem sprijini nici în martie.

Acest buget pleacă în februarie. Cel din februarie pleacă, în martie când deja unele structuri sportive sunt în competiție. S-ar putea ca până la finalul anului să avem surprize, poate una din echipe se desființează, poate alta promovează sau cine știe ce se mai întâmplă.

Dacă nu trece acum proiectul și nu le dăm acum banii să poată funcționa cel puțin până la jumătatea anului atunci cu siguranță nu o să treacă nici data viitoare pentru că sunteți prea mulți în consiliile de conducere.

Deci, revin cu propunerea de a lăsa proiectul așa cum este și cu promisiunea că se va suplimenta la toți cei care ați solicitat suplimentare. Dacă nu pot trece așa atunci le despărțim și facem 7 proiecte de hotărâre în acest sens.

Toate structurile sportive pentru care există propuneri de suplimentare vor primi bani, inclusiv Poli care sunt supărați că au primit doar 2 milioane de lei dacă intră și în divizia națională. La rugby 250 mii lei și sunt de acord că merită pentru că au rezultate. Observați că e singura care a primit mai mult decât au primit anul trecut când a pornit asocierea.

În continuare am să vă citesc numele celor care nu puteți vota și vă sugerez să renunțăm la toate amendamentele astfel încât să putem aproba proiectul de hotărâre în forma sa inițială. În caz contrar riscăm să nu mai dăm nimănui nici un ban pentru că, de exemplu dacă luăm 50 mii lei de la handbal și nu se dă nu votează, iar dacă se dau atunci nu mai votează celălalt și așa amendamentul oricum va fi respins.

Eu vă promit că vom găsi soluții, în cel mai rău caz prin sumele primite pe PNDL și atunci vom decide ce sumă dăm.

Vă spun cine nu are voie să voteze: Stancu Traian, Bianca Gavriliță, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Marian Vasile, Plavoșin Deian, Costa Cosmin, Lăzureanu Aurel, Pau Adrian. Deci sunt 10 persoane care nu pot să voteze, iar dacă nu votează ceilalți 20 nu trece proiectul.

Deci, cel mai bine ar fi să revenim fie în februarie, fie în martie cu acest proiect astfel încât să avem certitudinea că vom da banii.

Domnul consilier județean Stancu Tiberiu

Si domnul Bitea Nicolae este membru în Consiliul de Administrație la Clubul de Canotaj.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu sunt în conducerea acestor structuri sportive dar nu vreau să fiu nepoliticos și să întreb dacă legea lobby-ului a apărut în România. Dacă această lege a apărut atunci putem vorbi fiecare și nu suntem în conflict de interese. Dar dacă nu a apărut legea, toți cei care facem parte din diverse structuri trebuie să ne abținem pentru că așa spune ANI.

Vreau să vă spun că nu fac parte din conducerea nici uneia dintre structurile sportive despre care vorbim astăzi, eu fac parte din categoria a doua care se va discuta probabil în luna februarie când, domnul președinte, printr-o decizie va numi o comisie care va selecta toate dosarele cu solicitările de finanțare a sportului de performanță venite din partea cluburilor sportive din județul Timiș, altele decât cele cu care suntem asociați.

Din acest motiv și pentru că susțin sportul cred că propunerea domnului președinte este corectă, și anume să votăm astăzi proiectul de hotărâre așa cum ne-a fost prezentat pentru că multe din structurile sportive și-au început deja activitatea sportivă și au nevoie

de bani. Sigur că nu le vin bani doar de la noi și au și alte surse dar atunci când își fac balanța plăților ei se bazează și pe banii care-i primesc de la noi. Trebuie să decidem astăzi ca să nu obstrucționăm parcursul lor pentru a promova, așa cum este situația echipei Poli.

Cei care avem drept de vot să votăm proiectul în forma în care ne-a fost prezentată. Ce se va întâmpla luna viitoare, vom trăi și vom vedea.

Domnul președinte Titu Bojin

Puteți să aveți încredere că împreună ne vom strădui să găsim soluții în luna februarie sau martie pentru suplimentarea sumelor. În caz contrar nu vom întruni 19 voturi și amendamentele și proiectul nu vor fi aprobate.

Cred că cel mai corect este să aprobăm proiectul în forma prezentată având promisiunea fermă a mea și a executivului că vom căuta soluții pentru a veni în luna februarie sau martie cu suplimentările respective. Cu ce sumă vor fi suplimentate încă nu știm dar sigur vor fi suplimentări de sume.

Deci, putem considera că toată lumea și-a retras amendamentul și supunem la vot proiectul de hotărâre.

Domnul consilier județean Costa Cosmin

Amendamentul nu vreau să-l retrag dar vă propun să lăsăm aceste asociații sportive să funcționeze până în luna februarie cu ½ din suma prevăzută în buget anului trecut.

Domnul președinte Titu Bojin

Dar nu putem face acest lucru. Nu sunt asociații în cadrul Consiliului Județean.

Domnul consilier județean Costa Cosmin

Atunci retrageți proiectul de pe ordinea de zi până în luna februarie când vom veni cu 5 proiecte diferite.

Domnul președinte Titu Bojin

De ce vă deranjează să aprobăm acum aceste sume.

Domnul consilier județean Costa Cosmin

Pentru că nu mi se pare corect ceea ce facem.

Domnul președinte Titu Bojin

Ascultați, vă rog, ce vă spun. Le dăm acum banii care le sunt aprobați și aveți promisiunea că se suplimentează sumele. De ce țineți morțiș să nu le dăm banii acum? Putem ajunge și în luna martie să nu le dăm aprobarea dacă vor fi asemenea discuții.

Domnul consilier județean Costa Cosmin

Bun, dacă dumneavoastră ne promiteți atunci sunt de acord.

Domnul președinte Titu Bojin

Am făcut o promisiune fermă.

Dacă sunt alte discuții sau propuneri? Dacă nu, considerăm că s-au retras toate amendamentele și supun la vot proiectul de hotărâre cu rugămintea ca cei care nu au dreptul să nu voteze.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 21 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Popescu Marin, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor

Adrian, Cutu Dorin, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Zanfir Florian.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Domnule președinte să știți că promisiunea dumneavoastră este consemnată în stenogramă.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, am promis că vom găsi soluții pentru a suplimenta sumele. Sunt echipe care merită și cu această ocazie felicit pe domnii directori în numele dumneavoastră pentru că au fost câștigătorii Cupei României, că s-au clasat pe locurile 2 sau 3 în campionat după ce au trecut prin anumite situații, li s-au luat legitimațiile, li s-au rupt pozele, li s-au luat carnetele și nu au putut să joace pierzând astfel puncte importante.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Înainte de a trece la următorul punct înscris pe ordinea de zi vă rog domnule președinte să dispuneți consemnarea în procesul verbal că nu am votat la punctul 26 și 27. Dacă apar pe listă că am votat să nu se ia în considerare votul pentru că a fost o greșeală.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Domnule președinte puteți să ne spuneți cine a conferit consilierilor județeni această chestiune de incompatibilitate?

Domnul președinte Titu Bojin

Legea.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Da, dar noi suntem reprezentanții Consiliului Județean în aceste asociații și trebuie să vedem dacă se cheltuiesc acești bani în mod corect.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu îmi cereți să vorbesc eu acum în numele Agenției Naționale de Integritate.

Domnul consilier județean Marin Popescu

De data aceasta a fost o sincopă dar voi verifica.

Punctul nr. 28 – Proiect de hotărâre privind stabilirea componentei consiliului de conducere a Teatrului de Păpuși și Tineret “Merlin” Timisoara instituție publică de interes județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 25 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cociobea Sorin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu

Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zanfir Florian și un vot împotriva din partea domnului Martinescu Marius.

Punctul nr. 29 – Proiect de hotărâre privind numirea domnului Tatar Gheorghe în funcția de director al Direcției pentru Administrarea Drumurilor și Podurilor Județene Timis.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian și un vot împotriva din partea domnului Martinescu Marius,

Punctul nr. 30 - Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Județului Timis la intențiile de înstrăinare a unor imobile cu alta destinație decât cea de locuința.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința comună a tuturor comisiilor de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zanfir Florian.

Punctul nr. 31 - Întrebări, interpelări

Va aduc la cunoștință faptul că aveți dispoziție în format electronic:

Referatele Serviciului Resurse Umane privind propunerea de efectuare în anul 2015 a concediilor de odihna neefectuate în anul 2014 de către Președintele și Vicepreședintele Consiliului Județean Timis.

Mesajul Ambasadei României în Ucraina referitor la sprijinul umanitar pentru un grup de copii din Regiunea Lugansk, Ucraina și vă rog, ca în luna februarie Comisia pentru relații interne și externe să prevădă posibilitatea primirii unui nr. de 50 de copii în taberele

școlare. Acești copii trebuiau să vină din zona Doneț la noi în luna decembrie dar din pricina evenimentelor din acea zonă nu au mai venit.

Deci, am început demersurile cu taberele școlare pentru a-i putea primi la Poieni Strâmbu. Nu am reușit dar am obținut promisiunea că vor fi planificați în vacanța de primăvară. Pentru acest lucru avem și mulțumirea din partea ambasadei noastre în Ucraina care de comun acord cu autoritățile ucrainiene au amânat venirea în România.

De asemenea, vreau să adresez mulțumiri celor care ați fost la evenimentul în care s-a înmânat titlului de Cetățean de Onoare. Avem adresa Patriarhiei României de mulțumire pentru acordarea, Preafericitului Patriarh, a titlului de Cetățean de Onoare al Județului Timis și de felicitare pentru cooperarea dintre Consiliul Județean Timis și Mitropolia Banatului.

În continuare, vă informez că aveți o informare privind angajarea unui avocat care să ne reprezinte și să apere interesele Consiliului Județean în proces cu angajații. Trebuie să facem un contract cu o firmă de avocatură pe care să o folosim atunci când avem conflicte de interese. Unii dintre colegii de la Serviciul juridic sunt atât angajați cât și membrii de sindicat și nu pot merge în instanță să reprezinte interesele Consiliului Județean.

Această firmă o putem folosi și în alte procese, dacă este cazul, care depășesc nivelul nostru juridic. Acest lucru nu înseamnă că juriștii noștri sunt mai puțin pregătiți din punct de vedere profesional.

Pentru că urmează în perioada următoare un proces cu sindicatul Consiliului Județean vă supun la vot dacă sunteți de acord cu angajarea unei firme de avocatură care să reprezinte interesele Consiliului Județean în acest proces.

Consiliul Județean Timiș a aprobat în unanimitate de voturi angajarea unei firme de avocatură pentru reprezentarea intereselor consiliului județean în proces cu sindicatul salariaților Consiliului Județean.

Totodată, vă informez că aveți în mape o invitație. Vă rog să vă faceți timp și să participați. Aveți în mape o fișă de proiect și o solicitare din partea noastră pentru a putea demara scrierea unor proiecte care se fac anul acesta. Probabil că la începutul lunii februarie va apărea ghidul pentru proiecte europene. Dacă aveți inițiative vă rog să ne anunțați. Încercăm să le dăm domnului Bălașa și să demarăm tot ceea ce vreți să facem în județul Timiș. În acest fel nu ne trezim peste un an că nu a fost realizat sau nu a fost pus în portofoliul de proiecte.

Vă mulțumesc și vă rog să luați cuvântul.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Suntem la capitolul mulțumiri și cu acest lucru voi începe și eu intervenția mea.

Dragi colegi, vă mulțumesc tuturor pentru că la finalul anului 2014 ați fost de acord și am votat împreună intrarea într-un parteneriat cu Universitatea de Vest din Timișoara pentru organizarea de vizite de studiu ale studenților la Consiliul Județean Timiș. Aș vrea să vă mulțumesc pentru că vizitele au fost o reușită, lucru pe care probabil l-ați văzut și din canalele de media și pe situl Consiliului Județean.

Mulțumirile mele se adresează deopotrivă colegilor din executiv, respectiv doamnei Doina Tărlă, domnului Sergiu Bălașa, doamnei Petrișor Lăcrămioara, doamnei Mitrică Mirela, domnului Nădăștean Bogdan și doamnei Romanița Jumanca. A fost o inițiativă reușită pentru că studenții au putut vedea ce înseamnă o instituție publică, ce înseamnă dezvoltarea unui județ, ce înseamnă o perspectivă interesantă chiar din punctul lor de vedere și mă gândesc aici la angajabilitatea lor la Consiliul Județean.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule președinte vă rog să-mi promiteți, să nu mă întrerupeți.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă discursul dumneavoastră este rezonabil.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Da, voi fi extraordinar de rezonabil.

Deci, ați făcut o promisiune care ne bucură pe toți, aceea că în februarie va fi o rectificare. Acest lucru, recunosc că este mai tare decât prevederea legală, fiind că prevederea legală și bugetul anului 2015 spune că prima rectificare va fi după data de 1 iulie.

Domnul președinte Titu Bojin

Vedeți, nu pot să nu vă întrerup? V-am spus de fiecare dată că dumneavoastră nu discutați rezonabil.

Ca să vedeți că nu vorbesc numai de dragul de a mă auzi la microfon și ca să nu mai faceți afirmații nefondate, vă prezint adresa nr. 6109 din 26.01.2015 prin care suntem informați că în conformitate cu art. 9 alin.1 din OG nr. 28/2013 pentru aprobarea programului național de dezvoltare locală, cu modificările și completările ulterioare, vă comunicăm că bugetul previzionat pentru fundamentarea propunerilor de finanțare a obiectivelor de investiții din județul dumneavoastră (aici intră inclusiv drumurile județene) pentru anul 2015 este de 30 milioane de lei.

După cum vedeți domnule Martinescu nu am făcut afirmații gratuite. Vă rog să vă abțineți și nu mă puneți în situația să vă întrerup.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Dar dumneavoastră nu ne-ați informat de conținutul acestei adrese până acum.

Domnul președinte Titu Bojin

V-am informat că trebuie să rectificăm bugetul pe baza unei Ordonanțe de Guvern nr. 28.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Trăim aceeași bucurie alături de dumneavoastră domnule președinte.

Eu personal am trăit, deși nu credeți, o mare tristețe în luna ianuarie când pe toate agențiile de știri am văzut că dumneavoastră ați fost din nou invitat la DNA. Am sperat că atunci când veniți din concediu să aveți un gând bun și să vă dați demisia. Sigur că nu o să vă dați demisia pentru că țineți prea mult la această funcție.

Așa cum ați menționat și dumneavoastră, vreau să vă spun că puteți apela la concediul pe anul 2015 și poate dacă vă luați o parte din acest concediu, mergând tot spre un cadru legal, veți ajunge la concluzia care spune că vă puteți suspenda din funcție pe o perioadă anume până la lămurirea situație juridice în care vă aflați dumneavoastră.

Până în acest moment ați reușit să faceți zob imaginea președintelui Consiliului Județean Timiș și de multe ori chiar a județului Timiș față de întreaga opinie publică din județul Timiș și față de mare parte din opinia publică națională.

Recomandarea mea este să apelați la lege și la calea suspendării din funcție.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă mulțumesc domnule consilier județean Marius Martinescu

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Domnule președinte vreau să vă informez că anul trecut colegii au propus introducerea în școli a programului „Mărul în școli”. Acesta este un program benefic pentru elevii din județul Timiș. Astăzi am observat că acest program este prevăzut și în buget. Consider că este un lucru bun mai ales că intervenția ne aparține.

Tot anul trecut s-au deschis trei puncte vamale, respectiv la Lunga, Foeni și Valcani. Dacă la Lunga și Foeni nu sunt probleme, la Valcani există o problemă majoră întrucât drumul respectiv este impracticabil și nu se poate circula decât cu tractoare pe acel drum.

Am discutat cu cei de la Direcția de Drumuri și am înțeles că acest drum a trecut la CNADR. Prin urmare, vă rog să găsim o modalitate să sensibilizăm reprezentanții CNADR astfel încât să facă ceva pentru acest drum. Din păcate porțiunea dinspre România este impracticabilă iar cea dinspre Serbia este foarte bună.

Așa cum s-a realizat la Pădureni acel sens cred că se poate realiza și la Valcani acea porțiune de drum. Pentru că nu aparține de Consiliul Județean datoria revine CNADR să facă acest drum practicabil. Cred că vom găsi înțelegere la domnul director Simion în rezolvarea acestei situații.

Domnul președinte Titu Bojin

În legătură cu programul Mărul în școli vreau să vă informez că s-a făcut procedura de licitație, suntem în procedura de adjudecare și astăzi se deschid ofertele. Sunt trei oferte și sperăm că vom finaliza această procedură și cât de curând copiii să beneficieze de mere în școli.

Referitor la drumul de la Valcani, trebuie să știți că noi ne-am achitat de sarcini care ni le-am asumat împreună cu Ministerul Afacerilor Externe și Ministerul Afacerilor Interne pe linia poliției de frontieră și în aceste condiții nu putem face mai mult decât să intervenim, să îi rugăm să repare drumul respectiv.

Domnul consilier județean Nicolae Bitea

Mă bucur că astăzi în timpul ședinței de plen ați adus în discuție situația de la Tomești. Într-adevăr este o situație deosebită despre care cred că au auzit și colegii mei. Chiar ieri a apărut în presa locală problemele de la Tomești. Nu știu dacă noi putem susține, din punct de vedere legal, Primăria Tomești să iasă din această situație dar ar trebui să căutăm o soluție pentru că nu cred că sunt vinovați angajații primăriei sau cetățenii acelei comune.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Bitea, deși îmi doresc foarte mult nu pot face decât să discut cu reprezentanții Ministerului Finanțelor și cei de la Direcția de Finanțe pentru a găsi cele mai bune soluții pentru rezolvarea acestei probleme.

Domnul consilier județean Liviu Borha

Eu aș vrea să intervin aici pe o chestiune de procedură. Pentru că după cum știți anumite instituții sunt cu ochii pe noi, cum ar fi DNA și ANI care își fac foarte bine datoria așa cum trebuie, eu solicit ca toate proiectele de hotărâri care se produc în cadrul Consiliului Județean să apară la consilierii județeni cu trei zile înainte de data la care se ține ședința de comisii. În acest fel avem timp să le studiem, să putem să ne informăm și să ne consultăm cu colegii de la juridic sau cu alți avocați, astfel încât în ședința de comisie să luăm decizii în cunoștință de cauză.

Dacă primim rapoartele și proiectele de hotărâre cu trei zile înainte putem să analizăm în comisii foarte bine materialele prezentate și putem să votăm foarte rapid și

corect și în plenul Consiliului Județean. Altfel în plen vor fi mereu discuții interminabile pentru că aceste documente nu ne sunt puse la dispoziție în timp util să le putem analiza.

Știu că acum 5-6 ani am făcut un efort împreună cu aparatul tehnic să realizăm această chestiune și lucrurile au mers bine. Dumneavoastră domnule președinte știți foarte bine acest lucru pentru că atunci erați consilier județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Liviu Borha, am discutat cu o parte din consilierii județeni și cu colegii din executiv și sper ca în ședința din luna februarie să vină cu o propunere în acest sens. În primul rând trebuie să clarificăm posibilitatea de analiză a proiectelor de hotărâre într-o singură ședință. Trebuie să stabilim dacă de acum în colo mergem pe varianta că toate proiectele intră în toate comisiile de specialitate sau doar într-o comisie sau două în funcție de domeniul proiectului de hotărâre.

E foarte greu să analizezi într-o ședință 30 de proiecte și nu văd ce legătură are sportul cu agricultura, adică nu văd sensul ca un proiect de hotărâre pe cultură să fie analizat și avizat în Comisia de agricultură. Trebuie să clarificăm această problemă.

Propunerea mea este ca toate proiectele să vină la toți consilierii județeni dar în comisii să fie împărțite. Trebuie să facem ceva pentru că așa ceva nu se mai poate. Sigur că uneori te simți prost atunci când vine o propunere sau un amendament de la comisia economică pentru comisia de agricultură. Trebuie să vedem ce prevede regulamentul cu privire la cea de-a doua ședință.

Observația dumneavoastră este corectă pentru că în felul acesta ele pot fi analizate și în plen nu vor mai fi contradicții, iar ședința de plen nu va mai dura mai mult de 4 ore, așa cum s-a întâmplat astăzi.

Domnul consilier județean Liviu Borha

Indiferent câte ședințe de comisie vom avea nu ne ajută cu nimic dacă nu avem materialele la dispoziție cu trei zile înainte.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Liviu Borha, dumneavoastră ați fost vicepreședinte și știți că înainte cu 5 zile trebuie să anunțăm ședința și înainte cu 3 zile de ședință primiți materialele. Știți că e o problemă și aici pentru că sunt foarte multe materiale și executivul cel care le face și le multiplică se descurcă și ei cum pot. Există aici un reproș pe care vreau să vi-l fac, colegial și prietenesc, și vă rog să înțelegeți că aparatul executiv nu e subordonat Consiliului Județean și este subordonat președintelui Consiliului Județean. De aceea, vă rog ca atunci când colegii din executiv vi se adresează încercați să vorbiți politicos cu ei.

Au fost momente când unii din colegii din executiv mi-au spus că nu au fost luați în serios când au prezentat materialele, că au fost scoși afară din sală, că li s-a spus să se ducă să mai studieze etc. Acest lucru nu e corect. De aceea vă rog să vă purtați cuviincios cu ei. E dreptul consilierilor județeni să ceară orice informație doresc dar asta nu înseamnă că nu trebuie să ne purtăm frumos cu ei și că trebuie să facem circ așa cum fac anumite persoane de multe ori în plenul Consiliului Județean. Vă rog să încercați o colaborare corectă între dumneavoastră și aparatul executiv. Dacă e nevoie îi puteți chema de șapte ori dar purtați-vă corect cu ei.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Domnule președinte, stimați colegi aș dori să fac o constatare: în cursul anului 2014 s-au adevărit mai multe lucruri pe care, personal, vi le-am spus. De exemplu: cu privire la Centrul Intermodal de Transport Marfă, la Proiectele pe Programul Operațional Regional

etc. Tot la fel s-a adeverit și faptul că eliberarea mea din funcție a fost făcută în mod abuziv și ilegal. Știți foarte bine că prima instanță mi-a dat câștig de cauză. Cred că voi câștiga și la Curtea de Apel pentru că argumentele sunt prea puternice pentru a fi ignorate.

În primul rând, aș vrea să adresez o întrebare retorică, la care nu aștept răspuns. De care parte este problema? În plus aș dori să fac un apel, ca toți să medităm asupra realităților județene și naturale atât politice cât și administrative.

În al doilea rând doresc să primim un raport al societăților în care consiliul județean este parte.

În al treilea rând știu că acel contract pe care Consiliul Județean l-a încheiat cu POLARIS prevede posibilitatea de renegociere a prețurilor. Doresc să ne aplecăm asupra posibilității de reducere a prețurilor pentru că în final se va propaga până la cetățean și primarii deja au nemulțumiri mari în acest sens și asta pentru că prețul la carburant deja s-a ieftinit. Ca atare avem o motivație să scădem prețul practicat cu Polaris. De asemenea, aș vrea să ne gândim la redevență care este foarte mare, cam 24%.

În al patrulea rând aș vrea să ne spuneți dacă știți pentru că dumneavoastră ați lucrat la Apele Banat ce se întâmplă cu hidrocentrala de pe Lacul Surduc întrucât am înțeles că ar urma să fie vândută în următoarea perioadă de Hidroelectrică. Acest lucru ne poate ridica anumite întrebări și poate este o oportunitate pentru noi. Este doar un apel și trebuie să ne gândim la această hidrocentrală.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, am auzit că Hidroelectrică vrea să vândă câteva microhidrocentrale, însă nu știu dacă și pe cea care se află pe Lacul Surduc. Încercăm să discutăm cu cei de la Hidroelectrică și pe cei de la minister să vedem ce decizii au luat. Vânzarea nu se face prin Direcția Apele Banat. Este în patrimoniul Hidroelectrică și tot ce înseamnă energie se discută la nivel național. Nici măcar redevența nu se plătește la Direcția Apelor Banat ci se plătește la Administrația Națională a Apelor. Deci, ei nu au niciun fel de relație decât atunci când se pun de acord în anumite situații, de genul când se dă drumul la apă pe conductă să-și poată pune în funcțiune grupurile electrogene.

Domnul consilier județean Marian Vasile

Eu vorbeam de o oportunitate, poate reușim să o cumpărăm noi pentru a avea autonomie energetică până la un punct și pentru că s-a schimbat sistemul energetic putem și noi să vindem energie.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, ne vom interesa și vedem care este situația actuală.

Domnul consilier județean Stancu Tiberiu

Profit de faptul că domnul Marian Vasile este în sala și pentru că, știu că, domnia sa este președintele Comisiei pentru modificarea regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Județean, cred că la ceea ce ați propus dumneavoastră trebuie să avem o discuție și să facem unele modificări în regulament. De exemplu, una din comisii am putea să o punem cu 2 ore înainte de plen să putem discuta tot ce mai apare pe ultima sută de metri, să discutăm atunci.

Domnul președinte Titu Bojin

În regulament se specifică faptul că trebuie să fie două ședințe.

Domnul consilier județean Stancu Traian

Referitor la propunerea ca nu toate materialele să treacă prin toate comisiile știți care e poziția mea. Eu cred că atâta timp cât toate materialele trec prin toate comisiile, noi și aparatul tehnic suntem pregătiți, pentru plen, cu răspunsuri întrucât află în timp util de la toți ce probleme sunt, iar în plen vin pregătiți cu răspunsuri și informații.

În legătură cu hidrocentrala de la Surduc vreau să știți că acum câțiva ani a mai fost scoasă la vânzare dar, pentru că întreținerea ei este foarte scumpă în comparație cu cât produce.

Domnul consilier județean Pau Adrian

În primul rând aș vrea să aduc în atenția dumneavoastră faptul că trebuie să ne pregătim pentru combaterea fânțarilor și ambroziei astfel încât să nu mai fim puși în situația de anul trecut. Trebuie să pregătim din timp sumele de bani ce vor fi alocate și programele pe care vom lucra. Sper ca direcțiile de specialitate să-și noteze acest lucru și să nu mai întâmpinăm problemele de anul trecut.

În al doilea rând, aș vrea să vă spun că în cadrul Comisiei de cultură am dezbătut problema și vă propun ca la elaborarea structurilor organizatorice pentru instituțiile de cultură să analizăm posibilitatea includerii în organigramă a unui post de director cultural.

Când spun acest lucru mă refer la faptul că orice instituție, indiferent din ce domeniu, are un director. De exemplu dacă este o instituție din economie are un director economic, dacă e din domeniul medical are un director medical etc. Deci, este normal să avem la o instituție culturală un director cultural căruia să-i stabilim ca obiectiv să aibă un contract de muncă pe perioadă nedeterminată pentru a avea continuitate în ceea ce privește conducerea acestei instituții. Nu vreau ca periodic, după patru ani să schimbăm directorii. Directorul cultural trebuie să aibă niște condiții în ceea ce privește angajarea, respectiv să aibă o experiență de minim 10 ani în ceea ce va face în continuare. Trebuie să încercăm să populăm aceste instituții de cultură cu niște oameni care să poată să ducă mai departe proiectele celui dinaintea lui dar și pe cele care vor veni după mandatul nostru.

Sper că veți analiza această propunere pentru că ea este benefică.

Domnul președinte Titu Bojin

Propunerea dumneavoastră este interesantă și vom analiza acest fapt.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

În primul rând, revin la ceea ce am vrut să spun atunci legat de sport. Cred că ar trebui să facem un master plan și pentru sport dacă tot facem pt sănătate, drumuri, etc.

În acest sens chiar am avut o discuție cu cei din Consiliul de Administrație de la clubul de baschet. Trebuie să decidem ce vrem să facem în acest județ din punct de vedere al sportului. Suntem județul care cheltuim cei mai mulți bani pe sport. Argumentul domnului Marin Popescu că e pe primul loc în divizia B nu prea se susține. Da, bun, atunci haideți să dăm bani și la Becicherec că sunt pe primul loc în Divizia C.

Trebuie să ne gândim ce ne dorim de fapt, ce sporturi considerăm că trebuie susținute, care sunt cele pe care le subvenționăm pentru existență și care sunt cele care primesc pentru performanță. Multe orașe din țara noastră s-au axat pe anumite discipline și cred că și noi ar trebui să avem, pe viitor, o dezbateră serioasă pe această problemă.

Ce ne facem dacă și baschet fete intră mâine – poimâine în Divizia A ? Ce ne facem dacă același lucru se întâmplă și cu volei fete? Toate fiind în liga I vor solicita bani pentru performanță și o să ajungem ca un sfert din bugetul nostru să îl dăm pe acest tip de activitate.

Eu zic să ne gândim bine toți la acest aspect, indiferent de culoarea politică. Fără să ating pe nimeni vreau să vă rog să fim atenți atunci când finanțăm ce înseamnă un campionat. Știți că sunt campionate unde sunt cinci echipe, altele unde sunt 8 echipe, 12 sau 16 echipe. Deci este și acesta un criteriu de performanță.

Acesta este apelul meu și cred că putem avea pe viitor asemenea discuții.

Pe de altă parte, aș vrea doar, la nivel de discuție ca să nu supărăm pe nimeni, să știu ce înseamnă să conferim titlul de cetățean de onoare al județului Timiș? Întreb acest lucru pentru că pe viitor, chiar, aș vrea să fac o propunere în acest sens și vreau să văd pe baza căror criterii se atribuie acest titlu. Nu ascund faptul că avem o mare personalitate – domnul Ștefan Popa Popas. Nu e o propunere dar putem să ne gândim pe viitor.

Nu este singura personalitate care ar merita acest titlu, dar ca să nu ne certăm ca la sport care, cui dă și ce dă, aș vrea să știu care sunt criteriile.

Domnul consilier județean Crișan Teodor

Pentru că este prezent aici și domnul Sergiu Bălașa aș vrea să fac câteva propuneri. Se discută foarte mult despre desființarea liniei de cale ferată care împarte orașul în două părți. În acest sens am lansat deja pe internet o propunere la care a primit un feed – back, din păcate, de la persoanele neautorizate, dar aș vrea să susțin acest proiect și în plenum Consiliului Județean.

Inginer fiind aș vă propun ca pentru linia de cale ferată care trece prin centrul orașului se poate face o deviere care să pornească după Remetea până la Urseni. În acest fel se poate desființa și se poate face acel bulevard despre care s-a tot vorbit. Dacă mergem pe acest proiect, calea ferată poate merge paralel cu șoseaua de centură – Centura Sud, exproprierile se pot face simultan și va fi o singură intersecție mai mare cu DN 592 care e șoseaua Timișoara – Buziaș.

Deci, această ocolire va fi, așa cum am văzut pe harta Google, până în 10 km. Nu cred că implică un cost prea mare dar beneficiile ar fi foarte mari pentru orașul nostru. Realizarea acestui proiect ne scutește de lucrări la pasaje pentru că acestea se vor desființa imediat.

Domnul președinte Titu Bojin

Tot ce pot face este să vă promit că vom discuta această propunere în comisie cu primăria. Dacă discutăm de varianta de ocolire pe acolo cred că o putem face pentru că pe partea dreaptă către aeroport este autostradă.

Este în discuție realizarea unei linii de cale ferată interioară care va fi construită de cei de la OMV în locul liniei de cale ferată care a fost făcută inițial. Trebuie să vedem ce posibilități de deviere sunt și cine suportă toate cheltuielile. Important este să ajungem la un acord cu Primăria Timișoara pentru că trebuie să fie un proiect comun. Centura nu este a noastră deși eu îmi doresc să o putem finanța și să o finalizăm mai repede.

Pentru calea ferată ne-am contrazis cu cei de la București. Probabil nici noi nu am fost destul de insistenți ca în programul transfrontalier pe care îl avem cu ungurii să discutăm de calea ferată Timișoara – Szeged. Poate putem discuta această variantă de propunere și o putem prinde acolo.

Vom ține legătura cu Primăria Timișoara și vom lua o decizie comună în acest sens și nu numai. Vrem să avem o întâlnire pe proiectele de interes comun, respectiv Sala Polivalentă, stadion, descărcarea din Timișoara de la autostradă la drumul național etc.

Domnul consilier județean Crișan Teodor

Mai am câteva propuneri.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă sunt tot propuneri atunci vă rog să le puneți pe toate în fișa pe care v-am dat-o și le vom discuta. Oricum acum nu putem lua nicio decizie.

Domnul consilier județean Crișan Teodor

Da, dar mai vreau să aduc în atenția dumneavoastră un fapt. Avem aceste tablete. Primim pe ele materialele și ne ajută foarte mult dar vă rog să dispuneți să primim și procesul verbal al ședinței anterioare.

Până acum primeam pe suport de hârtie toate materiale și puteam vedea ce s-a discutat în ședința anterioară. În acest moment noi nu avem arhivă. Din acest motiv propun să primim pe tabletă materialele care intră în comisie și în plen, hotărârile care au fost aprobate și procesul verbal al ședinței de plen anterioare. Toate acestea să fie în fișiere diferite. Știu că sunt publice și le găsim și pe site-ul Consiliului Județean dar vrem să le avem și pe tabletă.

Domnul președinte Titu Bojin

Vom discuta cu colegii și dacă memoria tabletei suportă nu e nicio problemă. Vom ține cont de propunerea dumneavoastră.

Domnul consilier județean Crișan Teodor

În final, vă reamintesc că anul trecut am solicitat un microbuz pentru Liceul Gheorghe Atanasiu și nu am reușit să rezolvăm această problemă până în acest moment.

Domnul președinte Titu Bojin

La ultima discuție pe care am avut-o cu domnul Dragnea ne-a promis că la începutul lunii februarie vom primi al doilea lot de microbuze școlare. Sper că până la 15 februarie să ne mai vină 18 microbuze pe lângă cele 12 pe care deja le-am primit. Urmează să primim și ultimul lot de 10 pentru că am avut aprobare pentru a primi 38 de microbuze în județul Timiș.

După cum știți orașele au fost scoase din discuție, însă dacă se va relua discuția ca și orașele să primească atunci nu va fi nicio problemă.

Domnul consilier județean Crișan Teodor

Măine avem consiliul de administrație și trebuie să știu ce răspuns să le dau dacă mă întreabă din nou.

Domnul președinte Titu Bojin

Spuneți-le că în principiu, încercăm din redistribuiri să le dăm și lor. Sigur că după ce vor primi microbuze noi se va găsi unul care să cedeze un microbuz mai bun pe care să-l putem da la Liceul Gheorghe Atansiu.

Dacă mai sunt și alte discuții?

Dacă nu, dată fiind epuizarea ordinei de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Timis.

PREȘEDINTE,

Titu BOJIN

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,

Ioan Dănuț Ardelean